



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO LOCAL - CPA CAMPUS ITAITUBA



ITAITUBA – PA
2022



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO LOCAL - CPA CAMPUS ITAITUBA**

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INTERNA INSTITUCIONAL
CAMPUS ITAITUBA
CICLO: 2021-2023
ANO DE REFERÊNCIA: 2022**

**ITAITUBA - PA
2022**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO LOCAL - CPA CAMPUS ITAITUBA

Presidente da República
Jair Messias Bolsonaro

Ministro de Estado da Educação
Victor Godoy Veiga

Secretário de Educação Profissional e Tecnológica
Tomás Diaz Sant'ana

Equipe Gestora do IFPA

Reitor
CLAUDIO ALEX JORGE DA ROCHA

Pró-Reitora de Ensino
Elinilze Guedes Teodoro

Pró-Reitor de Extensão
Fabício Medeiros Alho

Pró-Reitora de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação
Ana Paula Palheta Santana

Pró-Reitor de Desenvolvimento e Gestão de Pessoas
Fábio Dias dos Santos

Pró-Reitor de Administração
Danilson Lobato da Costa



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO LOCAL - CPA CAMPUS ITAITUBA

DIRETOR GERAL
RAIMUNDO LUCIVALDO CRUZ FIGUEIRA

DIRETOR DE ENSINO
TÚLIO MARCUS LIMA DA SILVA/ADRIANO CRUZ DA COSTA MACIEL

DIRETOR DE ADMINISTRAÇÃO E PLANEJAMENTO
RENATO DA SILVA JORDÃO FILHO

COMPOSIÇÃO DA CPA LOCAL DO CAMPUS ITAITUBA

Portaria nº 194/2021-GAB/Campus Itaituba de 14/12/2021.

Representantes da Categoria Docente

Membro Titular (Presidente): Éfrem Colombo Vasconcelos Ribeiro

Membro Titular: Alexandre Luiz Almeida Bentes

Membro Suplente: Haylan Cleiton Monteles de Sousa

Membro Suplente: Márcio Antônio de Alcântara Abreu

Representantes da Categoria Técnicos Administrativo

Membro Titular: Edil Queiroz dos Santos

Membro Titular: Grecy de Souza Santos

Membro Suplente: Raimunda Feitosa Viana

Membro Suplente: Douglas Almeida de Mesquita

Representantes da Categoria Discente

Membro Titular: Kauã Dantas da Silva

Membro Titular: Jean Davi Nunes Souza

Membro Suplente: Edil Queiroz dos Santos Júnior

Membro Suplente: Lucas Tavares Batista

Representantes da Categoria Sociedade Civil Organizada

Membro Titular: Miguel Aquino de Sousa

Membro Suplente : Luamim Sales Tapajós

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO LOCAL - CPA CAMPUS ITAITUBA

Equipe de revisão e atualização dos instrumentos de Avaliação Interna

Adriano Araújo da Silva
Alexandre Luiz Almeida Bentes
Ana Carolina Farias Franco
Ana Celia Penaforte Cardoso
Asael Ribeiro Pinto
Carlos Alberto de Oliveira Júnior
Davi Henrique Trindade Amador
Edilson Vicente de Sousa Junior
Elzeni Oliveira da Silva
Francisca Socorro Peixoto
Glauber da Silva Ribeiro
Grecy de Souza santos
Helineudes Paiva da Silva
Herivelto Martins e Silva
Ítalo Wanderley Almeida
Jailson Bertoli Junior
Jefferson Dias Gonçalves
Joselio Rodrigues Ramos
Laís Conceição Tavares
Ludnilson Antônio de Jesus Pereira
Luiz Carlos dos Santos Leite
Marcos Antônio Trindade Amador
Possidônio Guimarães Rodrigues
Roseane Fernandes da Costa
Willi Jansen Ferreira

Sistematização dos Dados dos Questionários

Jailson Bertoli Júnior
Alderuth da Silva Carvalho

Equipe de Elaboração do Relatório

Éfrem Colombo Vasconcelos Ribeiro
Alexandre Luiz Almeida Bentes
Edil Queiroz dos Santos
Grecy de Souza Santos
Miguel Aquino de Sousa

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO LOCAL - CPA CAMPUS ITAITUBA

LISTA DE QUADROS

Quadro 1.	Quantidade de Pessoas em cada Categoria	12
Quadro 2.	Quantidade de Respondentes por Segmento	13
Quadro 3.	Estrutura do Questionário	16
Quadro 4	Dados da Instituição IFPA	17
Quadro 5	Avaliação do Processo de Autoavaliação Institucional	19
Quadro 6	Avaliação do Relatório Institucional	20
Quadro 7	Avaliação da Missão, Objetivos, Metas e Valores Institucionais	22
Quadro 8	Avaliação Coerência entre as Ações do Campus e as Previstas no PDI	23
Quadro 9	Avaliação da Previsão do PDI	24
Quadro 10	Avaliação do Engajamento das Políticas Institucionais, presentes no PDI	25
Quadro 11	Avaliação da Relação entre as Políticas Institucionais Praticadas no IFPA e o Proposto no PDI	26
Quadro 12	Avaliação da Articulação entre o PDI e as Políticas Institucionais	27
Quadro 13	Avaliação das Ações do IFPA em Relação à sua Responsabilidade Social	28
Quadro 14	Planejamento e Avaliação Institucional	29
Quadro 15	Desenvolvimento Institucional	30

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO LOCAL - CPA CAMPUS ITAITUBA

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1	Avaliação do Processo de Autoavaliação Institucional	20
Gráfico 2	Avaliação do Relatório Institucional	21
Gráfico 3	Avaliação da Missão, Objetivos, Metas e Valores Institucionais	22
Gráfico 4	Avaliação Coerência entre as Ações do Campus e as Previstas no PDI	23
Gráfico 5	Avaliação da Previsão do PDI	24
Gráfico 6	Avaliação do Engajamento das Políticas Institucionais Presentes no PDI	26
Gráfico 7	Avaliação da Relação entre as Políticas Institucionais Praticadas no IFPA e o Proposto no PDI	27
Gráfico 8	Avaliação da articulação entre o PDI e as políticas institucionais	28
Gráfico 9	Avaliação das ações do IFPA em relação à sua responsabilidade social	29

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO LOCAL - CPA CAMPUS ITAITUBA

SUMÁRIO

1.	APRESENTAÇÃO	9
2.	INTRODUÇÃO	11
3.	METODOLOGIA	14
3.1	COLETA DE DADOS	14
3.2	FORMAÇÃO DOS CONCEITOS	15
4	ESTRUTURA DO QUESTIONÁRIO	16
5	DADOS DA INSTITUIÇÃO IFPA	17
5.1	CURSOS OFERTADOS PELO IFPA CAMPUS ITAITUBA	18
6.	ANÁLISE DOS DADOS DA PESQUISA POR INDICADOR	19
6.1	PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	19
6.1.1	Avaliação do Processo de Autoavaliação Institucional	19
6.1.2	Avaliação do Relatório Institucional	20
6.2	DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	21
6.2.1	Avaliação da Missão, Objetivos, Metas e Valores Institucionais	21
6.2.2	Avaliação da Coerência entre as Ações do Campus e as Previstas no PDI	23
6.2.3	Avaliação da Previsão do PDI	24
6.2.4	Avaliação do Engajamento das Políticas Institucionais Presentes no PDI	25
6.2.5	Avaliação da Relação entre as Políticas Institucionais Praticadas no IFPA e o Proposto no PDI	26
6.2.6	Avaliação da Articulação entre o PDI e as Políticas Institucionais	27
6.2.7	Avaliação das Ações do IFPA em Relação à sua Responsabilidade Social	28
7.	QUADRO GERAL DOS CONCEITOS POR INDICADOR	29
8.	DEMANDAS CONTEMPLADAS DO RELATÓRIO ANTERIOR	30
9.	CONSIDERAÇÕES FINAIS	30
10.	REFERÊNCIAS	32

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO LOCAL - CPA CAMPUS ITAITUBA

1. APRESENTAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA), composta por representantes das categorias discente, docente, técnico-administrativo e representantes da sociedade civil, tem a missão de realizar a Avaliação Interna Institucional, determinada pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes).

A cada triênio a CPA deve apresentar um Relatório de Avaliação Institucional, contemplando dez dimensões estabelecidas pelo SINAES, são elas: (1) A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional; (2) Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão; (3) Responsabilidade social da instituição; (4) Comunicação com a sociedade; (5) Políticas de pessoal; (6) Organização e gestão da instituição; (7) Infraestrutura física; (8) Planejamento e avaliação; (9) Políticas de atendimento aos estudantes, (10) Sustentabilidade financeira. Essas dimensões são divididas em cinco eixos. Da seguinte forma:

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional: considera a dimensão 8 (Planejamento e Avaliação). Inclui também um Relato Institucional que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao PDI, incluindo os relatórios elaborados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do período que constituiu o objeto de avaliação.

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional: contempla as dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição).

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas: abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes).

Eixo 4 – Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira).

Eixo 5 – Infraestrutura Física: corresponde à dimensão 7 (Infraestrutura Física).

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO LOCAL - CPA CAMPUS ITAITUBA

Pela viabilidade e estratégia, os eixos são distribuídos, no triênio, da seguinte maneira:

2021: EIXO 3 – Políticas Acadêmicas e EIXO 5 – Infraestrutura Física; II.

2022: EIXO 1 - Planejamento e Avaliação Institucional e EIXO 2- Desenvolvimento Institucional; III.

2023: EIXO 4 - Políticas de Gestão e Analisando as ações realizadas pela gestão dos eixos avaliados nos dois primeiros anos do ciclo.

Assim, são gerados três relatórios, dois parciais, ao final de cada um dos dois primeiros anos, e o Relatório final, ao final do último ano.

CPA INSTITUCIONAL – IFPA

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO LOCAL - CPA CAMPUS ITAITUBA

2. INTRODUÇÃO

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará é uma instituição de educação superior, básica e profissional, pluricurricular e multicampi, especializada na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, com base na conjugação de conhecimentos técnicos e tecnológicos e nas suas práticas pedagógicas. Tem como missão desenvolver e difundir conhecimento científico e tecnológico, formando profissionais capacitados para o exercício da profissão e da cidadania plena.

Atualmente a comunidade acadêmica do IFPA Campus Itaituba apresenta-se conforme o quadro a seguir:

Quadro 1 – Quantidade de pessoas em cada categoria – Campus Itaituba

CATEGORIA	QUANTIDADE
DOCENTE	62
TAE	29
DISCENTES	643

Cumprindo o seu papel, o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará (IFPA) apresenta o relatório que se refere ao ano base de 2022 de seu processo de autoavaliação, envolvendo o ciclo avaliativo de 2021-2023, com o objetivo sistematizar o processo de autoavaliação institucional em atendimento à Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09 de outubro de 2014.

O processo da avaliação foi conduzido pela CPA Institucional articulada com as CPAs locais, com o apoio administrativo e logístico da Diretoria de Políticas Educacionais e dos dirigentes da instituição. A pesquisa deu-se através de um questionário on-line, cujo conteúdo foi elaborado conjuntamente por representantes das CPA 's institucional e locais, durante um evento de formação presencial no período de 22/06/2022 a 24/06/2022. Os dados resultantes foram sistematizados e enviados às CPA's de cada *campi* para formulação do Relatório Parcial Local, posteriormente este institucional, do ano de 2022.

Apresentamos no quadro abaixo o quantitativo de respondentes por segmento:

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO LOCAL - CPA CAMPUS ITAITUBA

Quadro 2: Quantitativo de respondentes por segmento

CATEGORIA	PÚBLICO ALVO	RESPONDENTES	PORCENTAGEM DE RESPONDENTES
DOCENTE	62	35	56%
TAE	29	18	62%
DISCENTES	643	126	20%

Para o ano 2022, segundo do triênio 2021-2023, a comunidade acadêmica avaliou o Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional – que considera a dimensão 8 (Planejamento e Avaliação). Essa dimensão abarca o Relato Institucional que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao PDI, incluindo os relatórios elaborados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do período que constituiu o objeto de avaliação. Também, foi avaliado o Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional – que contempla as dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição).

Cumprindo com sua missão e sua visão de consolidar-se como centro de excelência em educação na região do Tapajós, o IFPA Campus Itaituba apresenta o relatório parcial, referente ao ano base de 2022 de seu processo de autoavaliação, envolvendo o ciclo avaliativo de 2021-2023, com o objetivo sistematizar o processo de Autoavaliação Institucional, em atendimento à Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09 de outubro de 2014.

3. METODOLOGIA

3.1 COLETA DE DADOS

O instrumento utilizado para o levantamento dos dados foi um questionário on-line construído disponibilizado no sistema SIG (SIGAA e SIGADMIN) do IFPA. Cada usuário possuía seu login e senha, garantindo que cada pessoa respondesse ao questionário uma única vez. A escrita e a estruturação das perguntas do questionário foram realizadas pelas CPA's dos dezessete *campi* do IFPA, reunidos presencialmente no período de 22/06/2022 a 24/06/2022. A formulação e sequência das perguntas teve como base o Instrumento de Avaliação Externa In loco do MEC. O questionário foi o mesmo para todas as categorias. As opções de respostas para todas as perguntas foram padronizadas em conceitos que expressam os níveis de satisfação dos sujeitos:

Conceito expressos e descrições:

- Não sei opinar (situação em que o avaliador não se julga apto a avaliar);
- Inexistente (situação em que o item não existe na unidade avaliada ou percebe-se em situação bastante precária e exige medidas corretivas urgentes);
- Ruim (Situação em que o item avaliado tem qualidade baixa e exige medidas corretivas);
- Regular (Situação intermediária, neutra ou indiferente);
- Bom (Situação em que o item avaliado é merecedor de destaque, reconhecimento e importância, porém não de notoriedade e excelência, podendo ser melhorado);
- Ótimo (Situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência).

Com isso, os dados obtidos se deram na forma de planilhas, separadas por categoria (docente, técnico-administrativo e discente), tabulando, de forma a não identificar o respondente, um dos conceitos supracitados a cada uma das perguntas do questionário.

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO LOCAL - CPA CAMPUS ITAITUBA

3.2 FORMAÇÃO DOS CONCEITOS

A cada um dos conceitos elencados no item 3.1, foi atribuída uma nota na escala de 1 a 5, sendo: ÓTIMO = 5; BOM = 4; REGULAR = 3; RUIM = 2; INEXISTENTE = 1. O conceito “Não sei opinar” não será utilizado para o cálculo da média numérica.

Para os relatórios locais: cada pergunta do questionário refere-se a um dos indicadores de cada dimensão. Uma mesma pergunta está subdividida em dois ou mais tópicos denominados “aspectos observáveis”. O avaliador indica um conceito para cada aspecto observável do indicador. Calcula-se a média aritmética ponderada das notas dos aspectos observáveis, tomando como os pesos as quantidades de avaliadores de cada conceito, gerando a nota do indicador. A média aritmética simples das notas dos indicadores será a nota do eixo.

Para os relatórios institucionais: a média aritmética simples das notas dos indicadores dos campi será a nota do indicador institucional. A média aritmética simples das notas dos indicadores institucionais será a nota do eixo institucional.

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO LOCAL - CPA CAMPUS ITAITUBA
4. ESTRUTURAÇÃO DO QUESTIONÁRIO

Quadro 3: Estrutura do Questionário

EIXO	DIMENSÃO	INDICADORES	ASPECTOS OBSERVÁVEIS
1 – Planejamento e Avaliação Institucional	8 – Planejamento e Avaliação	1.1 COMO VOCÊ AVALIA O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL QUANTO À(S):	1.1.1 a 1.1.4
		1.2 COMO VOCÊ AVALIA O RELATÓRIO INSTITUCIONAL QUANTO À(S):	1.2.1 a 1.2.4
2– Desenvolvimento Institucional	1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	2.1 COMO VOCÊ AVALIA A MISSÃO, OBJETIVOS, METAS E VALORES INSTITUCIONAIS, REFERENTES À(S):	2.1.1 a 2.1.4
		2.2 DE ACORDO COM O PDI, COMO VOCÊ AVALIA COERÊNCIA ENTRE AS AÇÕES PREVISTAS PARA:	2.2.1 e 2.2.2
		2.3 COMO VOCÊ AVALIA A PREVISÃO DO PDI PARA:	2.3.1 a 2.3.3
		2.4 COMO VOCÊ AVALIA O ENGAJAMENTO DAS POLÍTICAS INSTITUCIONAIS, PRESENTES NO PDI, VOLTADAS À(S):	2.4.1 a 2.4.7
		2.5 COMO VOCÊ AVALIA A RELAÇÃO ENTRE AS POLÍTICAS INSTITUCIONAIS PRATICADAS NO IFPA E O PROPOSTO NO PDI, DE ACORDO COM A(S):	2.5.1 a 2.5.4
		2.6 COMO VOCÊ AVALIA A ARTICULAÇÃO ENTRE O PDI E AS POLÍTICAS INSTITUCIONAIS PARA:	2.6.1 a 2.6.2
	3 – Responsabilidade Social da Instituição	3.1 COMO VOCÊ AVALIA AS AÇÕES DO IFPA EM RELAÇÃO À SUA RESPONSABILIDADE SOCIAL QUANTO A:	3.1.1 a 3.1.8

Obs: Os textos dos aspectos observáveis estão disponíveis no ANEXO XXX

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO LOCAL - CPA CAMPUS ITAITUBA

5. DADOS DA INSTITUIÇÃO IFPA

Quadro 4: Dados da Instituição IFPA

Dados da mantenedora			
Nome: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ		CNPJ: 10.763.998/0001-30	ID: 5002
Representante Legal: CLAUDIO ALEX JORGE DA ROCHA		E-Mail: gabinete.reitoria@ifpa.edu.br	Telefone: (91) 3342-0554
Dados da IES			
Nome: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS ITAITUBA		SIGLA: IFPA	ID: 1813
Situação: Ativa			
Endereço: Rua Universitário, s/n – Bairro: Maria Magdalena			
Bairro: Maria Madalena		UF: PA	Município: Itaituba
Cep: 68180-970			
Dirigente Principal: RAIMUNDO LUCIVALDO CRUZ FIGUEIRA		E-Mail: gabinete.itaituba@ifpa.edu.br	Telefone: (91) 3342-0554
Categoria Administrativa: Pública Federal		Organização Acadêmica: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia.	
Pesquisador Institucional:		e-Mail: pi@ifpa.edu.br	

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO LOCAL - CPA CAMPUS ITAITUBA

5.1 – CURSOS OFERTADOS PELO IFPA CAMPUS ITAITUBA

Considerando as modalidades de ensino Integrado, Subsequente, Superior e Pós-Graduação, o IFPA Campus Itaituba oferta atualmente os seguintes cursos:

Modalidade Integrado

Técnico em Agroecologia Integrado ao Ensino Médio

Técnico em Edificações Integrado ao Ensino Médio

Técnico em Informática Integrado ao Ensino Médio

Modalidade Subsequente

Técnico em Informática para Internet – Município de Jacareacanga

Técnico em Saneamento – Município de Novo Progresso

Técnico em Agroecologia – Município de Aveiro

Superior

Análise e Desenvolvimento de Sistemas

Licenciatura em Ciências Biológicas

Engenharia Agrônoma

Engenharia Ambiental e Sanitária

Pós-Graduação

Especialização em Educação Especial e Inclusiva

Especialização em Educação Profissional e Tecnológica

Especialização em Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

6. ANÁLISE DOS DADOS DA PESQUISA POR INDICADOR

A seguir, serão apresentados os gráficos por indicador dos dois eixos pesquisados: a) Planejamento e Avaliação Institucional; b) Desenvolvimento Institucional.

6.1 PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Para o eixo *Planejamento e Avaliação Institucional* foram verificados dois indicadores, a saber: a) Avaliação do processo de autoavaliação institucional; b) Avaliação do relatório institucional.

Para cada um deles foram realizadas perguntas específicas conforme poderá ser observado a seguir.

6.1.1 - Avaliação do Processo de Autoavaliação Institucional

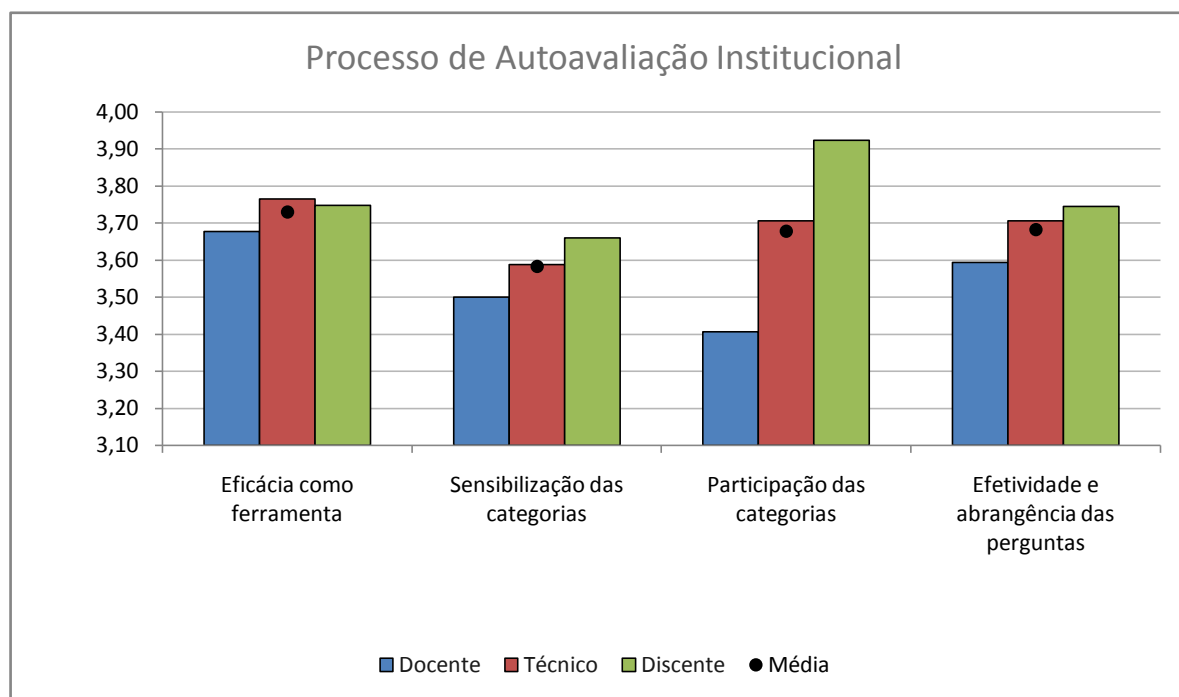
Sobre o indicador Processo de Autoavaliação Institucional foram consultados quatro aspectos observáveis, a saber: 1.1.1 - Sua eficácia como ferramenta para tomada de decisão da gestão; 1.1.2 - Sensibilização das categorias para a sua importância e seus resultados; 1.1.3 - Participação de sua categoria (docente, técnico ou discente); 1.1.4 - Efetividade e abrangência das perguntas dos questionários.

A média das respostas de cada um dos três segmentos e a média aritmética geral dos três segmentos são apresentadas nos Quadros 05 e Gráfico 01.

Quadro 5 : Avaliação do Processo de Autoavaliação Institucional

ASPECTO OBSERVÁVEL	DOCENTE	TAE	DISCENTE	MÉDIA
1.1.1 sua eficácia como ferramenta para tomada de decisão da gestão.	3,68	3,76	3,75	3,73
1.1.2 sensibilização das categorias para a sua importância e seus resultados.	3,50	3,59	3,66	3,58
1.1.3 participação de sua categoria (docente, técnico ou discente).	3,41	3,71	3,92	3,68
1.1.4 efetividade e abrangência das perguntas dos questionários.	3,59	3,71	3,75	3,68

Gráfico 1 - Avaliação do Processo de Autoavaliação Institucional



6.1.2 - Avaliação do Relatório Institucional

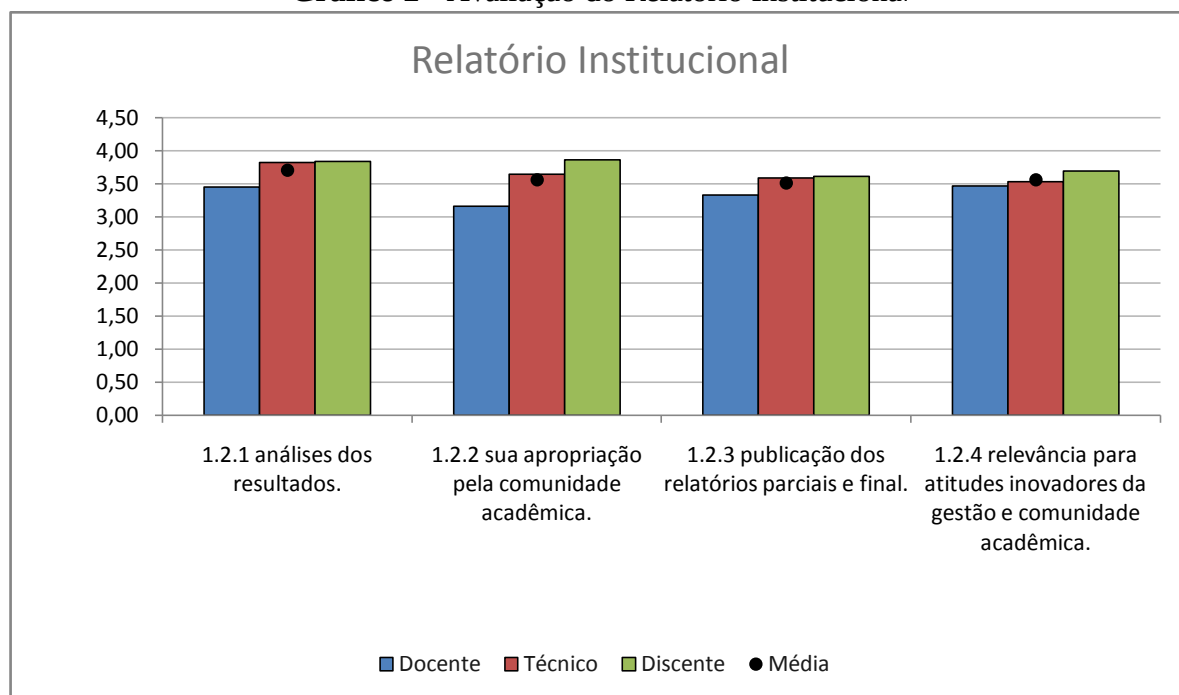
Sobre o indicador Avaliação do Relatório Institucional foram consultados quatro aspectos observáveis, a saber: 1.2.1 - Análises dos resultados; 1.2.2 - Sua apropriação pela comunidade acadêmica; 1.2.3 - Publicação dos relatórios parciais e final; 1.2.4 - Relevância para atitudes inovadoras da gestão e comunidade acadêmica.

A média das respostas de cada um dos três segmentos e a média aritmética geral dos três segmentos são apresentadas nos Quadros 06 e Gráfico 02.

Quadro 6 - Avaliação do Relatório Institucional

ASPECTO OBSERVÁVEL	DOCENTE	TAE	DISCENTE	MÉDIA
1.2.1 análises dos resultados.	3,45	3,82	3,83	3,70
1.2.2 sua apropriação pela comunidade acadêmica.	3,16	3,65	3,86	3,56
1.2.3 publicação dos relatórios parciais e final.	3,33	3,59	3,61	3,51
1.2.4 relevância para atitudes inovadoras da gestão e comunidade acadêmica.	3,47	3,53	3,69	3,56

Gráfico 2 - Avaliação do Relatório Institucional



6.2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Para o eixo ***Desenvolvimento Institucional*** foram verificados sete indicadores, a saber: a) Avaliação da Missão, Objetivos, Metas e Valores Institucionais; b) Avaliação Coerência entre as Ações do campus e as Previstas no PDI; c) Avaliação da Previsão do PDI; d) Avaliação do Engajamento das Políticas Institucionais, Presentes no PDI; e) Avaliação da Relação entre as Políticas Institucionais Praticadas no IFPA e o Proposto no PDI; f) Avaliação da Articulação entre o PDI e as Políticas Institucionais; g) Avaliação das Ações do IFPA em Relação à sua Responsabilidade Social.

Para cada um deles foram realizadas perguntas específicas conforme poderá ser observado a seguir.

6.2.1 - Avaliação da Missão, Objetivos, Metas e Valores Institucionais

Sobre o indicador Avaliação da Missão, Objetivos, Metas e Valores Institucionais foram consultados quatro aspectos observáveis, a saber: 2.1.1 - Estrutura e conteúdo do PDI; 2.1.2 - Divulgação das informações contempladas no PDI; 2.1.3 - Relação existente entre as metas PDI com as políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão no seu Campus; 2.1.4 - Ações para concretização do PDI.

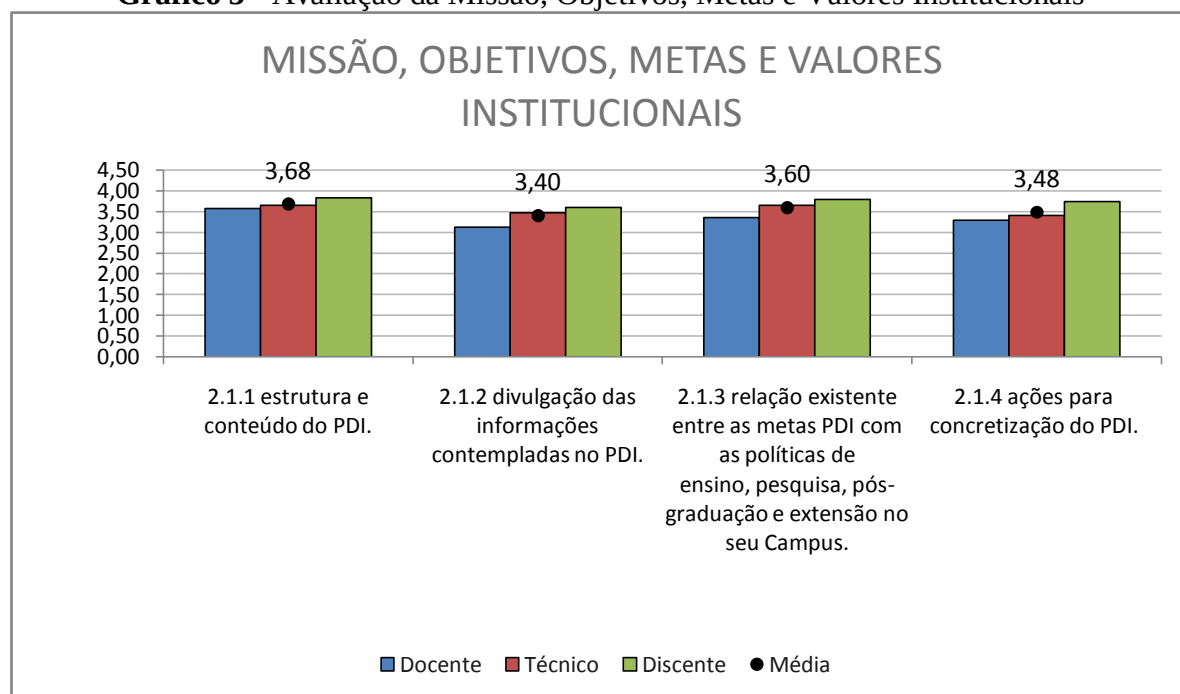
A média das respostas de cada um dos três segmentos e a média aritmética geral dos

três segmentos são apresentadas nos Quadros 07 e Gráfico 03.

Quadro 7 - Avaliação da Missão, Objetivos, Metas e Valores Institucionais

ASPECTO OBSERVÁVEL	DOCENTE	TAE	DISCENTE	MÉDIA
2.1.1 estrutura e conteúdo do PDI.	3,58	3,65	3,83	3,68
2.1.2 divulgação das informações contempladas no PDI.	3,13	3,47	3,60	3,40
2.1.3 relação existente entre as metas PDI com as políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão no seu Campus.	3,35	3,65	3,79	3,60
2.1.4 ações para concretização do PDI.	3,29	3,41	3,75	3,48

Gráfico 3 - Avaliação da Missão, Objetivos, Metas e Valores Institucionais



6.2.2 - Avaliação Coerência entre as Ações do Campus e as Previstas no PDI

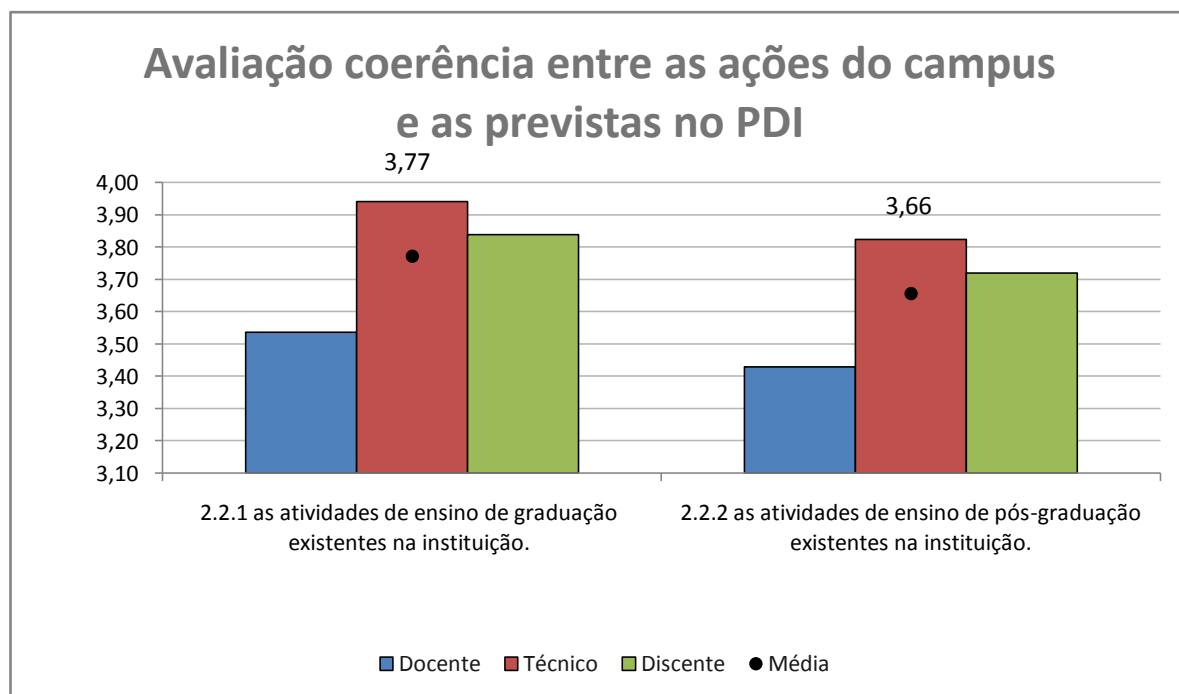
Sobre o indicador Avaliação Coerência entre as Ações do Campus e as Previstas no PDI foram consultados dois aspectos observáveis, a saber: 2.2.1 - As atividades de ensino de graduação existentes na instituição; 2.2.2 - As atividades de ensino de pós-graduação existentes na instituição.

A média das respostas de cada um dos três segmentos e a média aritmética geral dos três segmentos são apresentadas nos Quadros 08 e Gráfico 04.

Quadro 8 - Avaliação Coerência entre as Ações do Campus e as Previstas no PDI

ASPECTO OBSERVÁVEL	DOCENTE	TAE	DISCENTE	MÉDIA
2.2.1 as atividades de ensino de graduação existentes na instituição.	3,54	3,94	3,84	3,77
2.2.2 as atividades de ensino de pós-graduação existentes na instituição.	3,43	3,82	3,72	3,66

Gráfico 4 - Avaliação Coerência entre as Ações do Campus e as Previstas no PDI



6.2.3 - Avaliação da Previsão do PDI

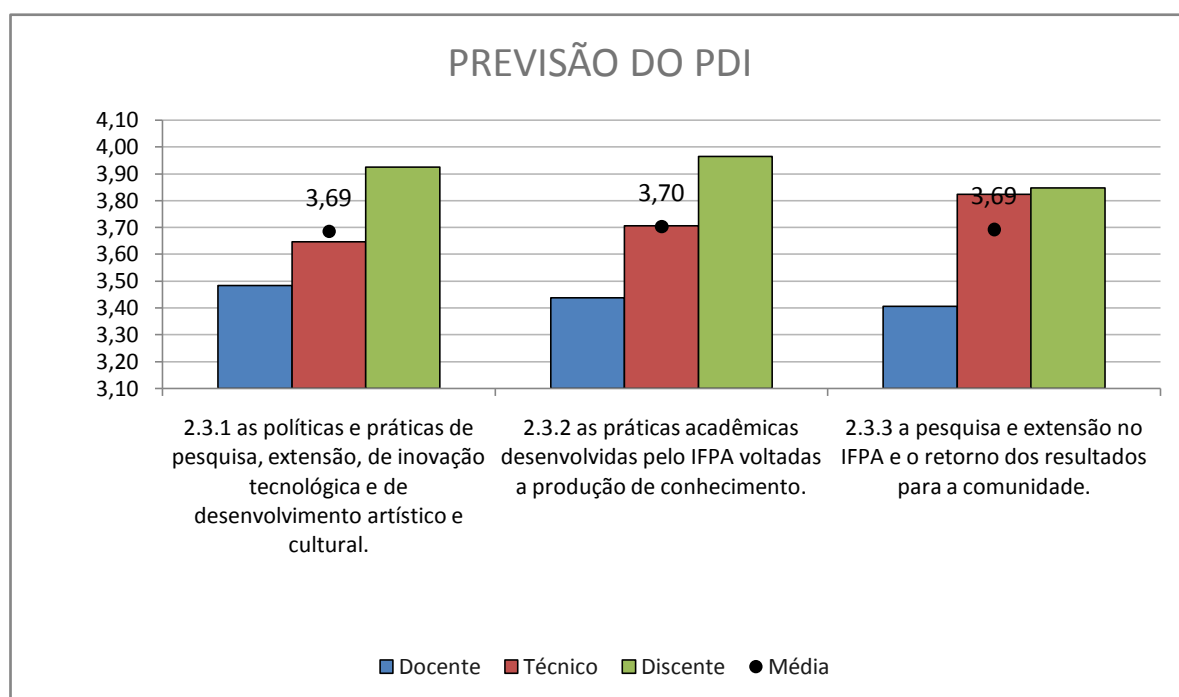
Sobre o indicador Avaliação da Previsão do PDI foram consultados três aspectos observáveis, a saber: 2.3.1 - As políticas e práticas de pesquisa, extensão, de inovação tecnológica e de desenvolvimento artístico e cultural; 2.3.2 - As práticas acadêmicas desenvolvidas pelo IFPA voltadas a produção de conhecimento; 2.3.3 - A pesquisa e extensão no IFPA e o retorno dos resultados para a comunidade.

A média das respostas de cada um dos três segmentos e a média aritmética geral dos três segmentos são apresentadas nos Quadros 09 e Gráfico 05.

Quadro 9 - Avaliação da Previsão do PDI

ASPECTO OBSERVÁVEL	DOCENTE	TAE	DISCENTE	MÉDIA
2.3.1 as políticas e práticas de pesquisa, extensão, de inovação tecnológica e de desenvolvimento artístico e cultural.	3,48	3,65	3,93	3,69
2.3.2 as práticas acadêmicas desenvolvidas pelo IFPA voltadas a produção de conhecimento.	3,44	3,71	3,96	3,70
2.3.3 a pesquisa e extensão no IFPA e o retorno dos resultados para a comunidade.	3,41	3,82	3,85	3,69

Gráfico 5 - Avaliação da Previsão do PDI





6.2.4 - Avaliação do Engajamento das Políticas Institucionais, Presentes no PDI

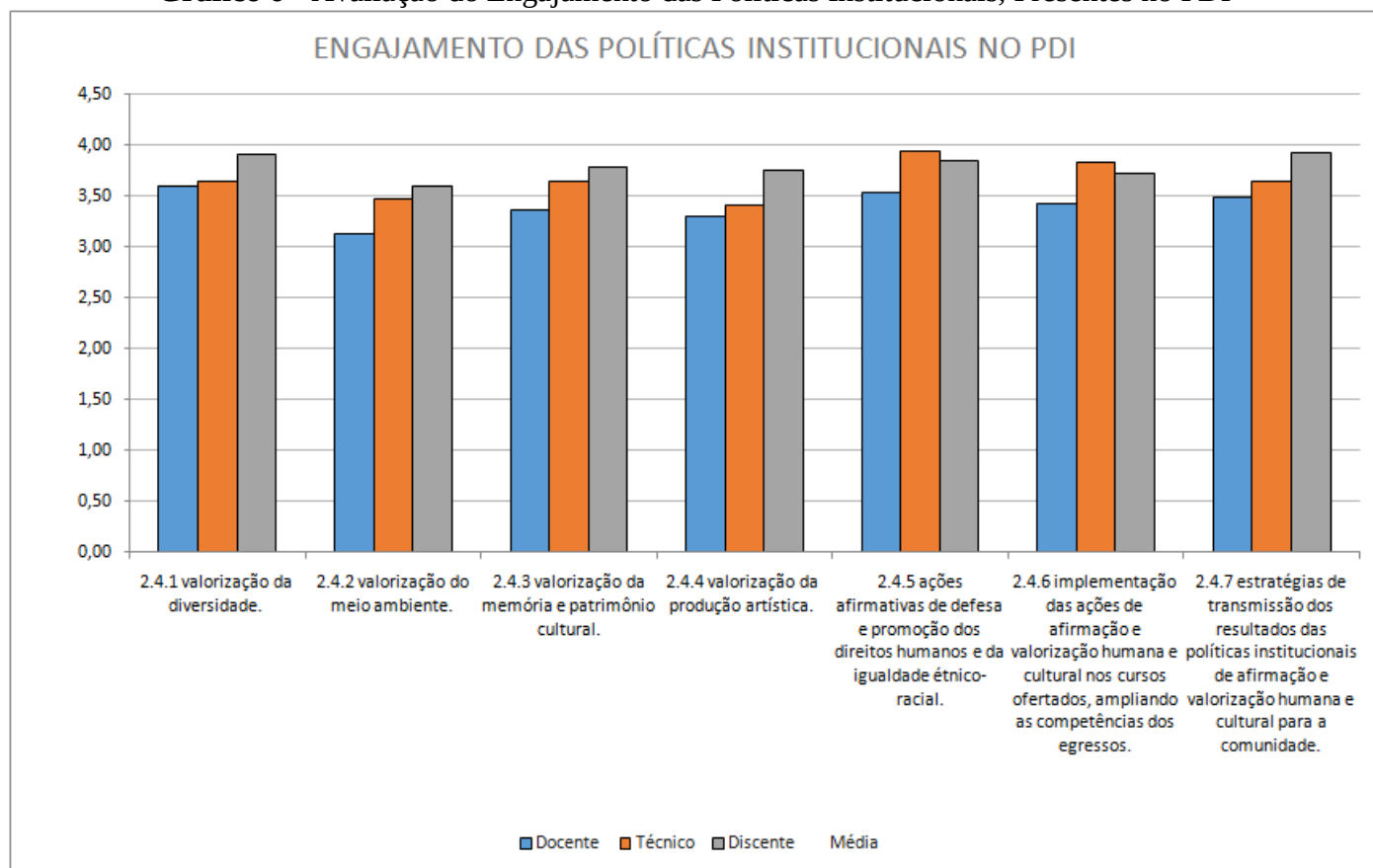
Sobre o indicador Avaliação do Engajamento das Políticas Institucionais, Presentes no PDI foram consultados sete aspectos observáveis, conforme pode ser observado no Quadro 10.

A média das respostas de cada um dos três segmentos e a média aritmética geral dos três segmentos são apresentadas nos Quadros 10 e Gráfico 06.

Quadro 10 - Avaliação do Engajamento das Políticas Institucionais, Presentes no PDI

ASPECTO OBSERVÁVEL	DOCENTE	TAE	DISCENTE	MÉDIA
2.4.1 valorização da diversidade.	3,59	3,65	3,91	3,72
2.4.2 valorização do meio ambiente.	3,13	3,47	3,60	3,40
2.4.3 valorização da memória e patrimônio cultural.	3,35	3,65	3,79	3,60
2.4.4 valorização da produção artística.	3,29	3,41	3,75	3,48
2.4.5 ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.	3,54	3,94	3,84	3,77
2.4.6 implementação das ações de afirmação e valorização humana e cultural nos cursos ofertados, ampliando as competências dos egressos.	3,43	3,82	3,72	3,66
2.4.7 estratégias de transmissão dos resultados das políticas institucionais de afirmação e valorização humana e cultural para a comunidade.	3,48	3,65	3,93	3,69

Gráfico 6 - Avaliação do Engajamento das Políticas Institucionais, Presentes no PDI



6.2.5 - Avaliação da Relação entre as Políticas Institucionais Praticadas no IFPA e o Proposto no PDI

Sobre o indicador Avaliação da Relação entre as Políticas Institucionais Praticadas no IFPA e o Proposto no PDI foram consultados quatro aspectos observáveis, a saber: 2.5.1 - Atuação do IFPA na melhoria das condições de vida da população; 2.5.2 - Ações de inclusão; 2.5.3 - Ações empreendedorismo; 2.5.4 - Ações de desenvolvimento econômico e social.

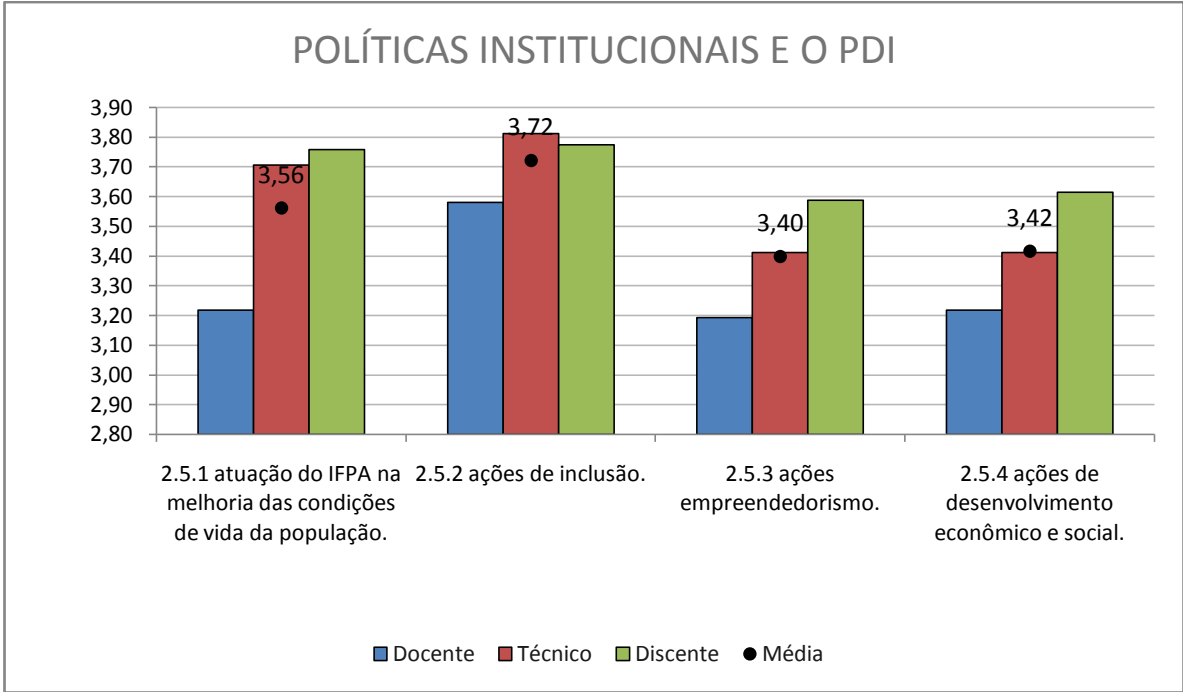
A média das respostas de cada um dos três segmentos e a média aritmética geral dos três segmentos são apresentadas nos Quadros 11 e Gráfico 07.

Quadro 11 - Avaliação da Relação entre as Políticas Institucionais Praticadas no IFPA e o Proposto no PDI

ASPECTO OBSERVÁVEL	DOCENTE	TAE	DISCENTE	MÉDIA
2.5.1 atuação do IFPA na melhoria das condições de vida da população.	3,22	3,71	3,76	3,56
2.5.2 ações de inclusão.	3,58	3,81	3,77	3,72
2.5.3 ações empreendedorismo.	3,19	3,41	3,59	3,40

2.5.4 ações de desenvolvimento econômico e social.	3,22	3,41	3,62	3,42
--	------	------	------	------

Gráfico 7 - Avaliação da Relação entre as Políticas Institucionais Praticadas no IFPA e o Proposto no PDI



6.2.6 - Avaliação da Articulação entre o PDI e as Políticas Institucionais

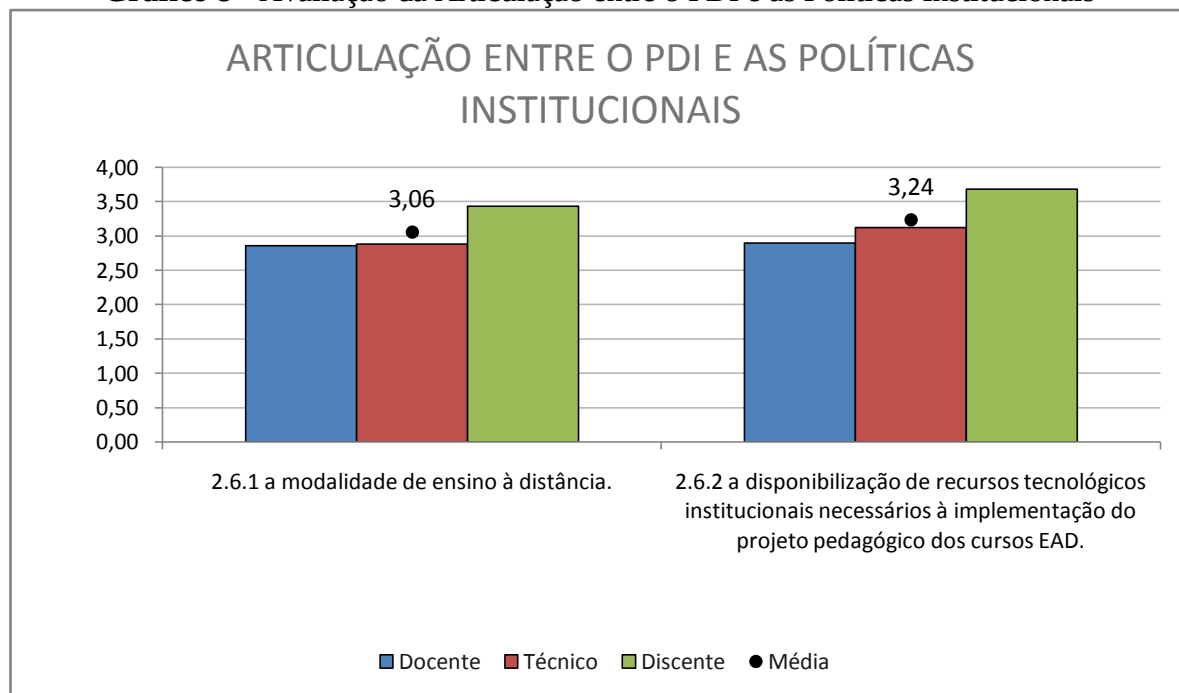
Sobre o indicador Avaliação da Articulação entre o PDI e as Políticas Institucionais foram consultados dois aspectos observáveis, a saber: 2.6.1 - A modalidade de ensino à distância; 2.6.2 - A disponibilização de recursos tecnológicos institucionais necessários à implementação do projeto pedagógico dos cursos EAD.

A média das respostas de cada um dos três segmentos e a média aritmética geral dos três segmentos são apresentadas nos Quadros 12 e Gráfico 08.

Quadro 12 - Avaliação da Articulação entre o PDI e as Políticas Institucionais

ASPECTO OBSERVÁVEL	DOCENTE	TAE	DISCENTE	MÉDIA
2.6.1 a modalidade de ensino à distância.	2,86	2,88	3,43	3,06
2.6.2 a disponibilização de recursos tecnológicos institucionais necessários à implementação do projeto pedagógico dos cursos EAD.	2,90	3,13	3,68	3,24

Gráfico 8 - Avaliação da Articulação entre o PDI e as Políticas Institucionais



6.2.7 - Avaliação das Ações do IFPA em Relação à sua Responsabilidade Social

Sobre o indicador Avaliação das Ações do IFPA em Relação à sua Responsabilidade Social, dimensão Responsabilidade Social da Instituição, foram consultados oito aspectos observáveis, conforme pode ser observado no Quadro 10.

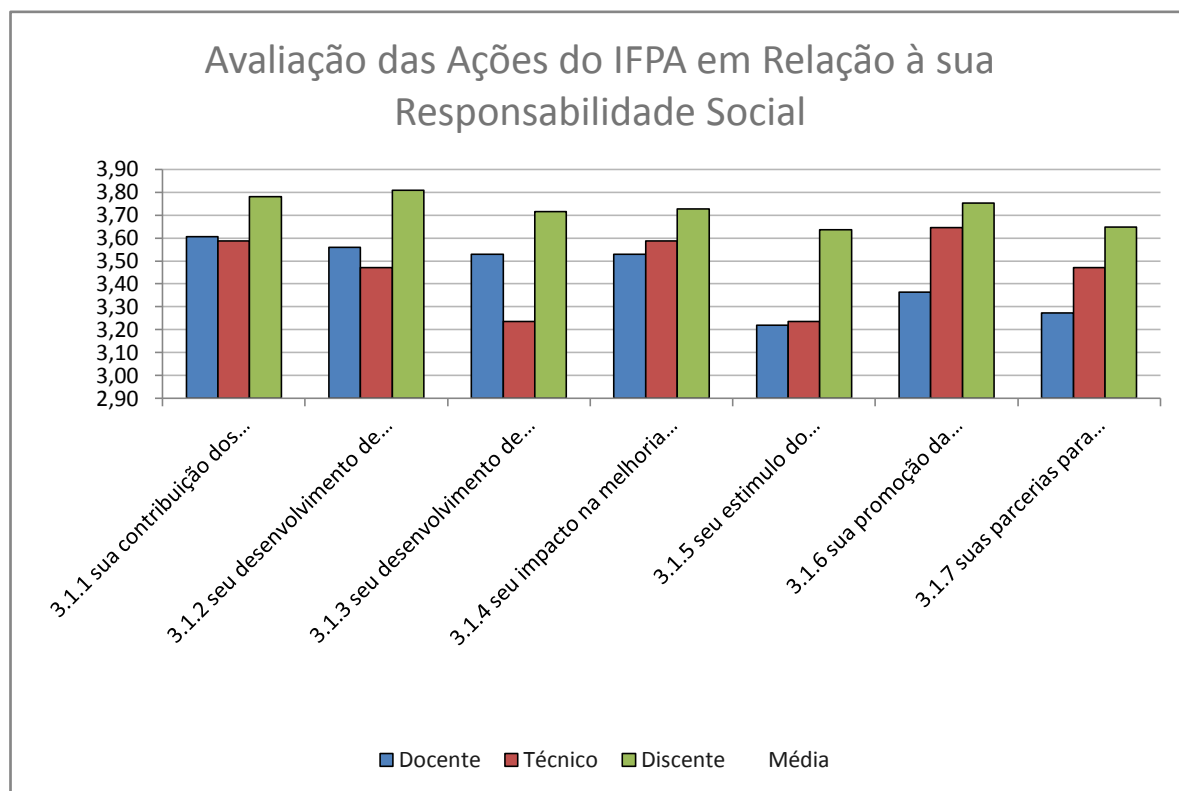
A média das respostas de cada um dos três segmentos e a média aritmética geral dos três segmentos são apresentadas nos Quadros 13 e Gráfico 09.

Quadro 13 - Avaliação das Ações do IFPA em Relação à sua Responsabilidade Social

ASPECTO OBSERVÁVEL	DOCENTE	TAE	DISCENTE	MÉDIA
3.1.1 sua contribuição dos cursos no desenvolvimento econômico e social da região.	3,61	3,59	3,78	3,66
3.1.2 seu desenvolvimento de políticas de ações afirmativas para ingresso.	3,56	3,47	3,81	3,61
3.1.3 seu desenvolvimento de políticas de permanência e êxito dos discentes.	3,53	3,24	3,72	3,49
3.1.4 seu impacto na melhoria da qualidade de vida da comunidade.	3,53	3,59	3,73	3,62
3.1.5 seu estímulo do empreendedorismo na comunidade acadêmica.	3,22	3,24	3,64	3,36
3.1.6 sua promoção da inclusão de pessoas com deficiências e necessidades específicas.	3,36	3,65	3,75	3,59

3.1.7 suas parcerias para atender as demandas da sociedade civil organizada (associações, cooperativas, ONG's e etc.).	3,27	3,47	3,65	3,46
3.1.8 promove a atuação da instituição nos municípios da área de abrangência.	3,67	3,71	3,86	3,74

Gráfico 9 - Avaliação das Ações do IFPA em Relação à sua Responsabilidade Social



7. QUADRO GERAL DOS CONCEITOS POR INDICADOR

PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
INDICADOR:	NOTA
1.1 COMO VOCÊ AVALIA O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL QUANTO À(S):	3,67
1.2 COMO VOCÊ AVALIA O RELATÓRIO INSTITUCIONAL QUANTO À(S):	3,58
NOTA DO EIXO	3,63

DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	
INDICADOR:	NOTA
2.1 COMO VOCÊ AVALIA A MISSÃO, OBJETIVOS, METAS E VALORES INSTITUCIONAIS, REFERENTES À(S):	3,54
2.2 DE ACORDO COM O PDI, COMO VOCÊ AVALIA COERÊNCIA ENTRE AS AÇÕES PREVISTAS PARA:	3,71
2.3 COMO VOCÊ AVALIA A PREVISÃO DO PDI PARA:	3,69
2.4 COMO VOCÊ AVALIA O ENGAJAMENTO DAS POLÍTICAS INSTITUCIONAIS, PRESENTES NO PDI, VOLTADAS À(S):	3,62
2.5 COMO VOCÊ AVALIA A RELAÇÃO ENTRE AS POLÍTICAS INSTITUCIONAIS PRATICADAS NO IFPA E O PROPOSTO NO PDI, DE ACORDO COM A(S):	3,52
2.6 COMO VOCÊ AVALIA A ARTICULAÇÃO ENTRE O PDI E AS POLÍTICAS INSTITUCIONAIS PARA:	3,15
3.1 COMO VOCÊ AVALIA AS AÇÕES DO IFPA EM RELAÇÃO À SUA RESPONSABILIDADE SOCIAL QUANTO A:	3,57
NOTA DO EIXO	3,54

8. DEMANDAS CONTEMPLADAS DO RELATÓRIO ANTERIOR

- Houve contratação de intérprete de Libras, para atendimento aos alunos que necessitam desses profissionais;
- O refeitório no IFPA Campus Itaituba, sempre foi uma reivindicação da comunidade acadêmica e a construção já se iniciou com a previsão para entrega em novembro de 2022, mas houve atraso, e a previsão é para o primeiro semestre de 2023.
- Os equipamentos de climatização do IFPA Campus Itaituba foram trocados. Sugerimos manutenção constante para manter a qualidade da climatização;
- Houve compra de vários livros para a biblioteca.

9. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente Relatório de Autoavaliação Institucional foi elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) – Campus Itaituba a partir das orientações da Comissão Própria de Avaliação (CPA) Institucional e da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 9 de outubro de 2014. As orientações da Nota contribuíram consideravelmente na sistematização da pesquisa, na análise de dados e na forma de divulgação das propostas de ações de



melhorias na instituição.

De forma transparente, este relatório apresentou as demandas da comunidade acadêmica e as respectivas ações de melhorias propostas. Os resultados permitiram identificar, de modo objetivo, os índices satisfatórios e os índices insatisfatórios, além das fragilidades e oportunidades em relação à instituição, o que servirá de base de informações para o aperfeiçoamento do Plano de Desenvolvimento Institucional e, conseqüentemente, o contínuo desenvolvimento da instituição.

Dessa forma, evidencia-se que a comissão desempenhou sua função junto à instituição, de forma isenta e disposta a cooperar na busca por mecanismos de superação das fragilidades visualizadas. Ressalta-se que este trabalho deve ser utilizado como um instrumento de auxílio em ações que promovam o desenvolvimento da instituição. Nesse sentido, aponta-se que a divulgação e discussão dos resultados com gestores e comunidade acadêmica são primordiais. Portanto, espera-se que os resultados possam contribuir com o processo de organização e gestão, possibilitando o aprimoramento da atuação acadêmico-administrativa e subsidiando a dinâmica organizacional dos gestores.



10. REFERÊNCIAS

Instrumento de Avaliação Institucional Externa Presencial e a Distância - https://www.gov.br/inep/pt-br/areas-de-atuacao/avaliacao-e-exames_educacionais/avaliacao-in-loco/instrumentos-de-avaliacao.

Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. **Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES)**. Brasília, DF, Presidência da República, 2004. Disponível em: <https://ifpa.edu.br/documentos-institucionais/0000/cpa-1/3517-lei-n-10861-de-14-de-abril-de-2004/file>.

Ministério da Educação. **Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. Avaliação Institucional**. Brasília, DF: INEP, 2015. Disponível em: <http://portal.inep.gov.br/web/guest/avaliacao-institucional>.

Relatório parcial de avaliação interna institucional do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará. Ciclo: 2021-2023. Ano de referência: 2021