



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO 2021
CAMPUS ITAITUBA
CURSO: LICENCIATURA EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS



Serviço Público Federal
Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ**

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INTERNA INSTITUCIONAL
CAMPUS ITAITUBA
Curso: Licenciatura em Ciências Biológicas
CICLO: 2021-2023
ANO DE REFERÊNCIA: 2021**

AbriL 2022



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica

Presidente da República
Jair Messias Bolsonaro

Ministro de Estado da Educação
Victor Godoy Veiga

Secretário de Educação Profissional e Tecnológica
Tomás Diaz Sant'ana

Equipe Gestora do IFPA

Reitor
CLAUDIO ALEX JORGE DA ROCHA

Pró-Reitora de Ensino
Elinilze Guedes Teodoro

Pró-Reitor de Extensão
Fabício Medeiros Alho

Pró-Reitora de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação
Ana Paula Palheta Santana

Pró-Reitor de Desenvolvimento e Gestão de Pessoas
Fábio Dias dos Santos

Pró-Reitor de Administração
Danilson Lobato da Costa



DIRETOR GERAL
RAIMUNDO LUCIVALDO CRUZ FIGUEIRA

DIRETOR DE ENSINO
TÚLIO MARCUS LIMA DA SILVA

DIRETOR DE ADMINISTRAÇÃO E PLANEJAMENTO
RENATO DA SILVA JORDÃO FILHO

COMPOSIÇÃO DA CPA LOCAL DO CAMPUS ITAITUBA

Portaria nº 194/2021-GAB/Campus Itaituba de 14/12/2021.

Representantes da Categoria Docente

Membro Titular (Presidente): Éfrem Colombo Vasconcelos Ribeiro

Membro Titular: Alexandre Luiz Almeida Bentes

Membro Suplente: Haylan Cleiton Monteles de Sousa

Membro Suplente: Márcio Antônio de Alcântara Abreu

Representantes da Categoria Técnicos Administrativo

Membro Titular: Edil Queiroz dos Santos

Membro Titular: Greycy de Souza Santos

Membro Suplente: Raimunda Feitosa Viana

Membro Suplente: Douglas Almeida de Mesquita

Representantes da Categoria Discente

Membro Titular: Kauã Dantas da Silva

Membro Titular: Jean Davi Nunes Souza

Membro Suplente: Edil Queiroz dos Santos Júnior

Membro Suplente: Lucas Tavares Batista

Representantes da Categoria Sociedade Civil Organizada

Membro Titular: Miguel Aquino de Sousa

Membro Suplente : Luamim Sales Tapajós



LISTA DE QUADROS

Quadro 1	Instrumento de Autoavaliação - CPA Institucional e CPAs Locais do IFPA, 2021	19
Quadro 2	Índice Geral de Cursos (IGC) do IFPA, de 2007 a 2020	23
Quadro 3	Conceito ENADE, Conceito Preliminar de Curso (CPC) e Conceito de Curso (CC) das avaliações in loco dos cursos do IFPA	25





LISTA DE TABELAS

Tabela 1	Avaliação das condições das instalações do(s) auditório(s)	37
Tabela 2	Condições das salas de aula	38
Tabela 3	Qualidade dos espaços para atendimento aos alunos	38
Tabela 4	Infraestrutura dos laboratórios específicos do(s) curso(s)	39
Tabela 5	Qualidade da infraestrutura física da biblioteca	39
Tabela 6	Condições das instalações dos laboratórios de informática	40
Tabela 7	Condições das instalações sanitárias	40
Tabela 8	Condições das instalações do espaço de convivência	41
Tabela 9	Infraestrutura do espaço de alimentação	41
Tabela 10	Condições das instalações de acessibilidade	42
Tabela 11	Segurança interna das unidades do IFPA	43
Tabela 12	Infraestrutura para atendimento aos alunos PcD	43



LISTA DE FIGURAS

Figura 1	Participação da comunidade acadêmica	29
----------	--------------------------------------	----



LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1	Avaliação do incentivo oferecido pelo IFPA para o desenvolvimento de pesquisas e de inovação	30
Gráfico 2	Avaliação do Incentivo oferecido pelo IFPA para o desenvolvimento da extensão, das práticas desportivas e de manifestações artísticas/culturais	31
Gráfico 3	Avaliação do Incentivo oferecido pelo IFPA para participação/realização de eventos internos e externos	31
Gráfico 4	Avaliação do incentivo oferecido pelo IFPA para a difusão das produções acadêmicas (publicação em periódicos, anais de congressos, livros, revistas etc.)	32
Gráfico 5	Avaliando a imagem institucional do IFPA junto à comunidade interna e externa	33
Gráfico 6	Avaliação da efetividade dos serviços prestados pelas Ouvidorias do IFPA	33
Gráfico 7	Avaliação da eficiência dos canais virtuais de comunicação utilizados para divulgar as atividades do IFPA (site, sistemas, e-mail etc.)	34
Gráfico 8	Avaliação da preparação oferecida pelo IFPA aos estudantes para o mundo do trabalho	35
Gráfico 9	Avaliação da política de ingresso e processos seletivos implantados pelo IFPA	36
Gráfico 10	Avaliação da disponibilidade de serviços e atendimento por diversos setores da instituição no(s) seu(s) turno(s) de aula (setor pedagógico, biblioteca, secretaria acadêmica etc.)	36
Gráfico 11	Avaliação das ações do IFPA para superar as dificuldades detectadas no processo de ensino- aprendizagem (apoio didático- pedagógico, assistência psicossocial e etc)	37

Sumário

APRESENTAÇÃO	11
1. INTRODUÇÃO	12
1.1 – Composição da CPA	12
1.2 – Metodologia	13
1.3 – Reestruturação do Formulário de Autoavaliação	14
1.4 Instrumento Avaliação In Loco	15
1.5 – Planejamento Estratégico da Autoavaliação	15
2. DADOS DA INSTITUIÇÃO IFPA	17
2.1 – Coleta e análise dos dados	17
3. INDICADORES DE QUALIDADE E AVALIAÇÃO IN LOCO	23
4. AVALIAÇÃO INTERNA	29
4.1 – Participação da comunidade acadêmica, amostra dos docentes e discentes	29
4.1.1 – Incentivo oferecido pelo IFPA para o desenvolvimento de pesquisas e de inovação?	30
4.1.2 – Incentivo oferecido pelo IFPA para o desenvolvimento da extensão, das práticas desportivas e de manifestações artísticas/culturais?	30
4.1.3 – Incentivo oferecido pelo IFPA para participação/realização de eventos internos e externos?	31
4.1.4 – Como você avalia o incentivo oferecido pelo IFPA para a difusão das produções acadêmicas? (publicação em periódicos, anais de congressos, livros, revistas etc.)	31
5. DIMENSÃO (4) COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE	32
5.1 – Como você avalia a imagem institucional do IFPA junto à comunidade interna e externa?	32
5.2 – Avaliação da efetividade dos serviços prestados pelas Ouvidorias do IFPA?	33
5.3 – Avaliação da eficiência dos canais virtuais de comunicação utilizados para divulgar as atividades do IFPA? (site, sistemas, e-mail etc.)	34
6. DIMENSÃO (9) POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES	34
6.1 – Como você avalia a preparação oferecida pelo IFPA aos estudantes para o mundo do trabalho?	34
6.2 – Política de ingresso e processos seletivos implantados pelo IFPA	35
6.3 - Como você avalia a disponibilidade de serviços e atendimento por diversos setores da instituição no(s) seu(s) turno(s) de aula? (setor pedagógico, biblioteca, secretaria acadêmica etc.)	36
6.4 - Como você avalia as ações do IFPA para superar as dificuldades detectadas no processo de ensino- aprendizagem? (apoio didático- pedagógico, assistência psicossocial)	37
7. EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA	37
7.1 - Como você avalia as condições das instalações do(s) auditório(s)?	37
7.2 - Como você avalia as condições das salas de aula?	38
7.3 – Como voce avalia a qualidade dos espaços para atendimento aos alunos?	38



7.4 - Como você avalia a infraestrutura dos laboratórios específicos do(s) curso(s)?	3839
7.5 - Como você avalia a qualidade da infraestrutura física da biblioteca?	39
7.6 - Como você avalia as condições das instalações dos laboratórios de informática?	40
7.7 - Como você avalia as condições das instalações sanitárias?	40
7.8 - Como você avalia as condições das instalações do espaço de convivência?	40
7.9 - Como você avalia a infraestrutura dos espaços de alimentação?	41
7.10 - Como você avalia as condições das instalações de acessibilidade?	42
7.11 - Como você avalia a segurança interna das unidades do IFPA?.....	41
7.12 - Como você avalia a infraestrutura para atendimento aos alunos PcD?	41
8. ANÁLISE DAS QUESTÕES DISCURSIVAS.....	44
9. PROPOSIÇÕES DE MELHORIAS PARA O IFPA	44
9.1 - Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	44
9.2 - Eixo 5 - Infraestrutura Física	45
10. CONSIDERAÇÕES FINAIS	46
11. REFERÊNCIAS	46

APRESENTAÇÃO

Neste documento, se apresenta o resultado parcial da autoavaliação institucional do Instituto Federal do Pará realizada pela Comissão Própria de Avaliação Institucional, com base nas dimensões Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão, Comunicação com a Sociedade, Políticas de Atendimento aos Discentes e da Infraestrutura estabelecidas no SINAES, referentes ao ano de 2021, envolvendo as categorias de discentes, docentes e técnicos-administrativos e, assim, se inicia o ciclo de 2021-2023.

Na consolidação desta prática, visamos avaliar e aprimorar a eficiência acadêmica dos cursos ofertados pelo IFPA, traduzidos nas dimensões preconizadas pelo SINAES. É relevante destacar que os resultados dessas avaliações estão sendo, na prática, utilizados como elementos para orientar as ações dos processos de gestão do IFPA.

CPA INSTITUCIONAL – IFPA

1. INTRODUÇÃO

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará é uma instituição de educação superior, básica e profissional, pluricurricular e multicampi, especializada na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, com base na conjugação de conhecimentos técnicos e tecnológicos e nas suas práticas pedagógicas. Tem como missão desenvolver e difundir conhecimento científico e tecnológico, formando profissionais capacitados para o exercício da profissão e da cidadania plena.

Cumprindo o seu papel, o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará (IFPA) apresenta o relatório que se refere ao ano base de 2021 de seu processo de autoavaliação, envolvendo o ciclo avaliativo de 2021-2023, com o objetivo sistematizar o processo de autoavaliação institucional em atendimento à Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09 de outubro de 2014.

1.1 – Composição da CPA

Em decorrência do cenário vivenciado no ano de 2020 e 2021, com suspensão de atividades acadêmicas, bem como em decorrência das fragilidades nos referidos exercícios houve a saída dos membros da CPA Institucional e das CPAs locais (da categoria de professores, saíram todos e dos técnicos, um, e saíram alguns membros das CPAs locais). Esse cenário fragilizou bastante as ações da CPA, principalmente no que tange às etapas previamente planejadas.

Dessa forma, no ano em exercício, realizamos processo de eleição para a CPA Institucional. Contudo, não conseguimos adesão das categorias e após o período da capacitação realizada de oito a dez de março de 2022 realizamos convite para representantes das CPAs locais para compor a CPA Institucional e, assim, efetivar a avaliação institucional proposta pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), que visa verificar a efetividade acadêmica e social da Instituição para regular a oferta deste nível de educação.

Considerando que o IFPA é constituído de dezoito campi, caracterizados em quatro unidades com perfil agrícola: Castanhal, Conceição do Araguaia, Marabá Rural e Santarém; quatorze unidades com perfil urbano: Abaetetuba, Altamira, Ananindeua, Belém, Bragança, Breves, Cametá, Itaituba, Marabá Industrial, Óbidos, Paragominas, Parauapebas, Tucuruí e o Campus Avançado Vigia, os cursos ofertados são classificados em: educação básica integrada ao Ensino Médio, técnicos, tecnológico, graduação (bacharelado e licenciatura), pós-graduação *lato sensu* e *stricto sensu*, abrangendo a necessidade de cada região no qual o campus está inserido. Dessa forma, em cada campus se constituem uma CPA local e uma Institucional.

A composição da CPA Institucional, designada por Portaria da Reitoria do IFPA, é constituída por:

- Dois representantes dos Técnicos-Administrativos e seus suplentes;
- Dois representantes dos Docentes e seus suplentes;
- Dois representantes dos Discentes e seus suplentes;
- Um representante da Sociedade Civil.

Dessa forma, a CPA Institucional planejou e desenvolveu esforços para executar o processo de Autoavaliação Institucional no ano de 2021, apoiando-se em diretrizes delineadas pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES), visando alcançar os objetivos estratégicos elaborados pela Comissão supramencionada, a saber:

- Identificar os motivos de suas deficiências;
- Fortalecer as relações de cooperação entre as diversas categorias institucionais;
- Tornar mais efetiva a vinculação da IES com a comunidade;
- Avaliar a relevância científica e social de suas atividades e produtos;
- Prestar contas à sociedade.

O processo da avaliação foi conduzido pela CPA Institucional articuladas com as CPAs locais (em cada *campus*), com o apoio administrativo e logístico da Diretoria de Políticas Educacionais e dos dirigentes da instituição. A metodologia utilizada, o percentual de participação das categorias, a descrição e a discussão dos resultados da avaliação realizada, no qual se busca identificar as potencialidades e fragilidades e os resultados propriamente ditos são elementos práticos, utilizados como ferramenta norteadora das ações dos processos de gestão do IFPA, além de identificar em quais itens a instituição precisa melhorar na visão dos discentes, docentes e técnicos-administrativos. Deste modo, a comunidade acadêmica poderá conhecer e analisar o perfil de cada categoria sobre os diferentes aspectos da instituição, apresentados nas dimensões recomendadas pelo SINAES.

Por fim, ressalta-se que os dados deste Relatório são geradores de elementos que possibilitam a avaliação e a revisão, bem como subsidiam na elaboração dos planos institucionais de médio e longo prazos, como o Projeto Pedagógico Institucional e o próprio Plano de Desenvolvimento Institucional.

1.2 – Metodologia

A metodologia da pesquisa foi dividida em etapas, sendo que cada fase representou uma base para o momento da autoavaliação se iniciou com a atualização dos questionários, no coletivo com membros de todas CPAs dos campi, aprovados em ata, seguida da proposta de trabalho, com o período da realização da pesquisa programado para oito dias.

1.3 – Reestruturação do Formulário de Autoavaliação

Para o ano de 2021, se realizou um encontro de todas as CPAs no período de 08 à 10/03/2022, no auditório Engenheiro Carlos Matni, localizado na reitoria do IFPA para fins de apropriação de conhecimentos por meio de capacitação intitulada: “Avaliação Institucional: teorias, modelos, políticas e práticas de avaliação em avaliação institucional”, curso organizado pela Pró-Reitoria de Ensino, tendo como objetivo a compreensão do processo de avaliação institucional, bem como a implementação de ajustes nos instrumentos de avaliação a serem aplicados quando da avaliação institucional 2021, referente ao triênio 2021-2023.

A viabilização destes instrumentos permitirá a operacionalização junto ao Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), conforme a Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu a avaliação das instituições de educação superior, de cursos e do desempenho dos estudantes de forma integrada. O curso, sob coordenação da Diretoria Executiva/Reitoria e da Diretoria de Políticas Educacionais/PROEN, organizou-se em dois momentos: em formato remoto, no período de 23 a 25/02/2022, e no formato presencial, no período de 08 a 10/03/2022. Para o momento presencial, fizeram-se presentes à capacitação as representações de CPAs Locais dos campi de Ananindeua, Abaetetuba, Altamira, Bragança, Breves, Cametá, Conceição do Araguaia, Castanhal, Tucuruí, Itaituba, Marabá Rural e Marabá Industrial, Óbidos, Santarém, Parauapebas e Vigia.

Dentre os cinco eixos de instrumento de avaliação, de que trata o INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EXTERNA Presencial e a Distância (SINAES - INEP/MEC, 2017), o coletivo optou, de forma unânime, por cumprir os atos de credenciamento de forma sistêmica, com a seguinte ordenação: iniciar pelos eixos e dimensões de forma a atender a proposição da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014 para elaboração do Relatório de Autoavaliação. De acordo com o planejamento para o triênio 2021 a 2023, o processo de avaliação será desenvolvido de acordo com a proposta:

- I. Ano de 2021: EIXO 3 – Políticas Acadêmicas e EIXO 5 – Infraestrutura Física;
- II. Ano de 2022: EIXO 1 - Planejamento e Avaliação Institucional e EIXO 2- Desenvolvimento Institucional;
- III. Ano de 2023: EIXO 4 - Políticas de Gestão e Analisando as ações realizadas pela gestão dos eixos avaliados nos dois primeiros anos do ciclo.

1.4 Instrumento Avaliação In Loco

O instrumento de avaliação foi desenvolvido pelas CPAs de dezesseis campi do IFPA, reunidos presencialmente no período de 08 a 10 de março de 2020 com base no instrumento de avaliação externa (institucional e de curso), assumindo o compromisso de revisá-lo anualmente sempre em busca do seu aprimoramento e melhorias.

Os questionários foram construídos na plataforma Google Forms, com travas de forma a garantir a segurança, o sigilo e a frequência das respostas dadas. Desta forma, a pesquisa preserva o anonimato, assumindo o compromisso de não divulgar ou repassar informações de dados de servidores para gestores e comunidade interna/externa, apenas os dados serão extraídos, inseridos e analisados no bojo do relatório.

Os instrumentos da pesquisa foram elaborados para cada categoria do universo da pesquisa, algumas questões foram elaboradas de forma iguais e outras diferenciadas vinculadas especificamente a categoria respondente, a saber: discentes, técnicos administrativos e docentes. As opções de respostas para todas as perguntas foram padronizadas em conceitos que expressam os níveis de satisfação dos sujeitos pesquisados e na análise sendo atribuída uma nota na escala de 0- 5, de acordo com o quadro descrito abaixo:

Conceito expressos e descrições:

- Inexistente (situação em que o item não existe na unidade avaliada);
- Péssimo (Situação em que o item avaliado está com a qualidade severamente comprometida e exige medidas corretivas urgentes);
- Ruim (Situação em que o item avaliado tem qualidade baixa e exige medidas corretivas)
- Regular (Situação intermediária, neutra ou indiferente)
- Bom (Situação em que o item avaliado é merecedor de destaque, reconhecimento e importância, porém não de notoriedade e excelência, podendo ser melhorado)
- Ótimo (Situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência).

1.5 – Planejamento Estratégico da Autoavaliação

O planejamento das etapas do processo de autoavaliação para o Ciclo 2021 – 2023 foi realizado na formação realizada, e consistiu na definição das etapas:

- Sensibilização da comunidade acadêmica pelas CPAs locais, com realização de rodas de conversas;
- Sensibilização da comunidade acadêmica através das mídias sociais;
- Realização da pesquisa;

- Organização e tabulação dos dados da pesquisa;
- Análise dos dados da pesquisa;
- Consolidação do Relatório de Autoavaliação pela CPA Institucional
- Encaminhamento do Relatório de Autoavaliação para o MEC por meio do Sistema e-MEC
- Divulgação do Relatório de Autoavaliação e sensibilização da comunidade sobre a importância da avaliação interna e da participação da comunidade

Estas etapas serão seguidas nos anos de 2022 e 2023, porém, com adequação dos formulários para variáveis iguais e inserção dos eixos: Planejamento e Avaliação Institucional e Desenvolvimento Institucional.

2. DADOS DA INSTITUIÇÃO IFPA

Dados da mantenedora			
Nome: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ		CNPJ: 10.763.998/0001-30	ID: 5002
Representante Legal: CLAUDIO ALEX JORGE DA ROCHA		E-Mail: gabinete.reitoria@ifpa.edu.br	Telefone: (91) 3342-0554
Dados da IES			
Nome: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ		SIGLA: IFPA	ID: 1813
			Situação: Ativa
Endereço: Avenida João Paulo II, nº 514			
Bairro: Castanheira		UF: PA	Município: Belém
			Cep: 66840-690
Dirigente Principal: CLAUDIO ALEX JORGE DA ROCHA		E-Mail: gabinete.reitoria@ifpa.edu.br	Telefone: (91) 3342-0554
Categoria Administrativa: Pública Federal		Organização Acadêmica: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia.	
Pesquisador Institucional: Maria Betiane Moreira Cavalcante		e-Mail: pi@ifpa.edu.br	

2.1 – Coleta e análise dos dados

Para a coleta de dados, utilizaram-se como instrumentos avaliativos questionários em formato eletrônico, construído e disponibilizado na plataforma Google Forms,

no qual o questionário ficou disponível por um prazo de nove dias, período em que cada Campus ficou responsável por sensibilizar e mobilizar a participação da comunidade no processo de avaliação institucional.

Nos formulários utilizados na Pesquisa de Autoavaliação, para cada tema, conforme proposto pelo CONAES, foram elencadas doze questões para o eixo de Políticas Acadêmicas e quinze para o eixo da infraestrutura, sendo finalizado com uma questão aberta visando captar propostas de melhorias para os eixos avaliados.

A fim de quantificar o grau de satisfação dos respondentes da Pesquisa de Autoavaliação em escala mensurável, adotou-se o Índice de Satisfação. Para aferição destes resultados, com o objetivo de compreender a qualidade das questões voltadas às políticas acadêmicas e infraestrutura do IFPA, adotaram-se as variáveis descritas abaixo:

- Inexistente (situação em que o item não existe na unidade avaliada);
- Péssimo (o item avaliado está com a qualidade severamente comprometida e exige medidas corretivas urgentes);
- Ruim (o item avaliado apresenta qualidade baixa e exige medidas corretivas);
- Regular (Situação intermediária, neutra ou indiferente);
- Bom (o item avaliado é merecedor de destaque, reconhecimento e importância, porém não de notoriedade e excelência, podendo ser melhorado);
- Ótimo (Situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência).

Os dados e análises de cada pergunta dos formulários utilizados foram organizados em figuras, gráficos, quadros e tabelas que apresentam as variáveis Ótimo, Bom, Regular, Ruim, Péssimo e Inexistente, por nível de ensino / curso e por categoria de respondentes. Além das tabelas com as figuras, apresentam-se gráficos de coluna com o percentual das variáveis.

Quadro 1 - Instrumento de Autoavaliação - CPA Institucional e CPAs Locais do IFPA, 2021.

EIXO 3'	DIMENSÃO	PERGUNTA	ASSUNTO	CÓDIGO DA PERGUNTA	QUEM RESPONDE	UNIDADE
Políticas Acadêmicas	Políticas para o Ensino, Pesquisa e a Extensão	Como você avalia o incentivo oferecido pelo IFPA para o desenvolvimento de pesquisas e de inovação?	O incentivo para o desenvolvimento de pesquisas e de inovação	PERG01	Todos	Todas
		Como você avalia o incentivo oferecido pelo IFPA para o desenvolvimento da extensão, das práticas desportivas e de manifestações artísticas/culturais?	O incentivo para o desenvolvimento da extensão, das práticas desportivas e de manifestações artísticas/culturais	PERG02	Todos	Todas
		Como você avalia o incentivo oferecido pelo IFPA para participação/realização de eventos internos e externos?	Participação em eventos	PERG03	Todos	campi
		Como você avalia o incentivo oferecido pelo IFPA para a difusão das produções acadêmicas? (publicação em periódicos, anais de congressos, livros, revistas etc.)	O incentivo oferecido pelo IFPA para a difusão das produções acadêmicas (publicação em periódicos, anais de congressos, livros, revistas etc.)	PERG04	Todos	Todas
		Como você avalia a política de ingresso e processos seletivos implantados pelo IFPA?	A política de ingresso e processos seletivos implantados pelo IFPA	PERG05	todas	Todas
		Como você avalia a preparação oferecida pelo IFPA aos estudantes para o mundo do trabalho?	A preparação oferecida pelo IFPA aos estudantes para o mundo do trabalho	PERG06	Todas	Todas

		Como você avalia as ações do IFPA para superar as dificuldades detectadas no processo de ensino-aprendizagem? (apoio didático-pedagógico, assistência psicossocial,	As ações do IFPA para superar as dificuldades detectadas no processo de ensino-aprendizagem (apoio didático-pedagógico, assistência psicossocial etc.)	PERG07	Todas	Todas
		Como você avalia a imagem institucional do IFPA junto à comunidade interna e externa?	A imagem institucional do IFPA junto à comunidade interna e externa	PERG08	Todas	Todas
		Como você avalia a disponibilidade de serviços e atendimento por diversos setores da instituição no(s) seu(s) turno(s) de aula? (setor pedagógico, biblioteca, secretaria acadêmica etc.)	A disponibilidade de serviços e atendimento por diversos setores da instituição no(s) seu(s) turno(s) de aula (setor pedagógico, biblioteca, secretaria acadêmica etc.)	PERG09	Todas	Todas
		Avaliação da efetividade dos serviços prestados pelas Ouvidorias do IFPA?	A comunicação institucional do IFPA com a comunidade interna e externa	PERG10	Todas	Todas
		Avaliação da eficiência dos canais virtuais de comunicação utilizados para divulgar as atividades do IFPA? (site, sistemas, e-mail etc.)	Funcionalidade dos canais virtuais de comunicação utilizados para divulgar as atividades do IFPA (site, sistemas, e-mail, etc.)	PERG11	Todas	Todas
		Pergunta aberta em relação às políticas Acadêmicas	Descreva proposições que visem melhorias na execução das Políticas Acadêmicas	PERG12	Todas	Todas

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO 2021
CAMPUS ITAITUBA
CURSO: LICENCIATURA EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS

EIXO 5	DIMENSÃO	PERGUNTA	ASSUNTO	CÓDIGO DA PERGUNTA	QUEM RESPONDE	UNIDADE
Infraestrutur a Física	Dimensão 7 - Infraestrutu ra Física)	Avaliação das condições das instalações do(s) auditório(s)	A qualidade do(s) auditório(s) (dimensão, sistema de refrigeração, equipamentos, mobiliário etc.)	PERG13	Todos	Todas
		Como você avalia as condições das salas de aula?	As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, sistema de refrigeração etc.)	PERG14	Discentes e docentes	Todas
		Como você avalia a qualidade da(s) sala(s) dos professores?	A qualidade da(s) sala(s) dos professores (dimensão, localização, sistema de refrigeração, equipamentos, mobiliário, etc.)	PERG15	Docentes	Todas
		Como você avalia a qualidade dos espaços para atendimento aos alunos?	A qualidade dos espaços para atendimento aos alunos (salas individualizadas)	PERG16	Docentes	Todas
		Como você avalia a infraestrutura dos laboratórios específicos do(s) curso(s)?	A infraestrutura dos laboratórios específicos do(s) curso(s)	PERG17	Docentes e Discentes	Todas
		Como você avalia a qualidade da infraestrutura física da biblioteca?	A qualidade da infraestrutura física da biblioteca (dimensão, sistema de refrigeração, equipamentos, mobiliário, cabines de estudo etc.)	PERG18	Docentes e Discentes	Todas
		Como você avalia a sala de apoio de informática ou estrutura equivalente?	A infraestrutura dessas salas	PERG19	Docentes e Discentes	Todas
		Como você avalia as condições das instalações sanitárias para o servidor?	A instalações, limpeza e a conservação dos banheiros	PERG20	Docentes e técnicos	Todas
		Como você avalia a infraestrutura tecnológica do campus?	A infraestrutura dessas salas	PERG21	Docentes e Discentes	Todas

		Como você avalia a infraestrutura de execução e suporte do Campus?	A infraestrutura de modo geral	PERG22	Docentes e Discentes	Todas
		Como você avalia as condições das instalações do espaço de convivência?	A infraestrutura (dimensão, equipamentos, mobiliário etc.)	PERG23	Todos	Todas
		Como você avalia a infraestrutura dos espaços de alimentação?	As condições desses espaços (dimensão, equipamentos, mobiliário etc.)	PERG24	Todos	Todas
		Como você avalia as condições das instalações de acessibilidade?	As condições de acesso ao ambiente do IFPA para pessoas com deficiência (corrimão, rampas, adaptação de portas e banheiros etc.)	PERG25	Todos	Todas
		Como você avalia as condições das instalações administrativas para o servidor:	As condições desses espaços (dimensão, equipamentos, mobiliário etc.)	PERG26	Todos	Todas
		Como você avalia a segurança interna das unidades do IFPA?	A segurança interna	PERG27	Todos	Todas
		Como você avalia a infraestrutura para atendimento aos alunos PcD?	Sala adequada, mobiliário adaptado, tecnologia assistiva, acessibilidade em Braille.	PERG28	Todos	Campi
		Pergunta aberta em relação à infraestrutura.	Descreva proposições que visem melhorias na execução das políticas de infraestrutura.	PERG29	Todas	Todas

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO 2021

CAMPUS ITAITUBA

CURSO: LICENCIATURA EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS

3. INDICADORES DE QUALIDADE E AVALIAÇÃO IN LOCO

Por conta da pandemia ocasionada pela Covid-19, não ocorreu nenhuma visita de avaliação in loco do INEP nos anos de 2020 e 2021, não tendo, portanto, nenhum curso do IFPA recebido CC nesses anos. No indicador Conceito Preliminar de Curso (CPC), os cursos do Instituto Federal do Pará (IFPA) conquistaram notas 3 e 4, em uma escala de 1 a 5.

Os campi Belém e Castanhal obtiveram nota 4 para os cursos de Engenharia de Controle e Automação e Agronomia, respectivamente, sendo que essa nota expressa um perfil muito bom de qualidade. O curso de Agronomia do campus Conceição do Araguaia e os cursos de Tecnologia em Gestão Ambiental dos campi Bragança e Conceição do Araguaia obtiveram a nota 3, o que significa que estão dentro de um padrão satisfatório de qualidade.

O CPC é um indicador calculado com base, principalmente, na participação dos estudantes no Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade), bem como nas informações prestadas pelos cursos no Censo da Educação Superior. Realizado trienalmente, o Enade é voltado para concluintes dos cursos de graduação e abarca os conteúdos programáticos previstos nas diretrizes curriculares dos cursos, o desenvolvimento de competências e habilidades necessárias ao aprofundamento da formação geral e profissional e o nível de atualização dos estudantes com relação à realidade brasileira e mundial.

Assim, os cursos do IFPA tiveram os conceitos Enade e CPC divulgados, referentes à participação na Edição 2019 do Enade. Com exceção da nota de um curso no Enade, todas as demais notas dos cursos são consideradas satisfatórias (numa escala de 1 a 5, onde 3 é considerado satisfatório, 4 é considerado muito bom e 5 é considerado excelente).

Quadro 2 - Índice Geral de Cursos (IGC) do IFPA, de 2007 a 2019.

Ano	Conceito Contínuo	Conceito Faixa	Observação
2007	-	-	Atualizado em 20/07/2015
2008	1,8900	2	Atualizado em 20/07/2015
2009	1,8914	2	Atualizado em 26/01/2011
2010	1,8914	2	
2011	1,8183	2	Atualizado em 15/01/2013
2012	1,8183	2	Atualizado em 26/02/2013
2013	1,8605	2	-
2014	2,0348	3	-
2015	2,0847	3	-
2016	2,1346	3	Atualizado em 21/02/2018
2017	2,7437	3	Atualizado em 20/03/2019
2018	2,7705	3	Atualizado em 21/01/2020
2019	2,8630,	3	Atualizado em 21/03/2022

Fonte: INEP

O resultado do IGC do IFPA em 2018 foi de 3 (três), conforme publicado no site do INEP. O IGC está ligado diretamente à nota do Conceito Preliminar de Cursos (CPC) no qual a instituição vem apresentando uma evolução contínua em seus *campi* e nos diversos cursos ofertados.

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO 2021

CAMPUS ITAITUBA

CURSO: LICENCIATURA EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS

Quadro 3 - Conceito ENADE, Conceito Preliminar de Curso (CPC) e Conceito de Curso (CC) das avaliações in loco dos cursos do IFPA.

CAMPUS	GRAU	NOME DO CURSO	MODALIDADE	SITUAÇÃO	CONCEITO ENADE (ANO)	CPC (ANO)	CC (ANO)
Abaetetuba	Licenciatura	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	Presencial	Em atividade	3 (2017)	3 (2017)	4 (2014)
Abaetetuba	Licenciatura	EDUCAÇÃO DO CAMPO	Presencial	Em atividade	-	-	4 (2015)
Abaetetuba	Licenciatura	FÍSICA	Presencial	Em atividade	2 (2014)	-	3 (2015)
Abaetetuba	Licenciatura	INFORMÁTICA	Presencial	Extinto	-	-	-
Abaetetuba	Licenciatura	PEDAGOGIA	Presencial	Extinto	-	-	-
Altamira	Licenciatura	EDUCAÇÃO DO CAMPO	Presencial	Em atividade	-	-	3 (2015)
Altamira	Licenciatura	INFORMÁTICA	Presencial	Em atividade	2 (2014)	-	3 (2015)
Altamira	Licenciatura	PEDAGOGIA	Presencial	Em atividade	0 (2014)	-	3 (2015)
Belém	Bacharelado	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	Presencial	Em atividade	4 (2019)	4 (2019)	3 (2014)
Belém	Bacharelado	ENGENHARIA DE MATERIAIS	Presencial	Em atividade	3 (2017)	3 (2017)	4 (2012)
Belém	Licenciatura	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	Educação a Distância	Extinto	-	-	-
Belém	Licenciatura	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	Presencial	Em atividade	SC (2017)	SC (2017)	4 (2015)
Belém	Licenciatura	EDUCAÇÃO DO CAMPO	Presencial	Em atividade	-	-	3 (2015)
Belém	Licenciatura	FÍSICA	Educação a Distância	Extinto	-	-	-
Belém	Licenciatura	FÍSICA	Presencial	Em atividade	2 (2014)	3 (2014)	3 (2015)
Belém	Licenciatura	GEOGRAFIA	Educação a Distância	Extinto	-	-	-
Belém	Licenciatura	GEOGRAFIA	Presencial	Em atividade	4 (2014)	3 (2014)	4 (2014)
Belém	Licenciatura	INFORMÁTICA	Presencial	Extinto	-	-	-
Belém	Licenciatura	LETRAS - LÍNGUA PORTUGUESA	Presencial	Extinto	-	-	-
Belém	Licenciatura	LETRAS - LÍNGUA PORTUGUESA	Presencial	Em atividade	4 (2017)	3 (2017)	3 (2011)
Belém	Licenciatura	MATEMÁTICA	Educação a Distância	Em atividade	-	-	-
Belém	Licenciatura	MATEMÁTICA	Presencial	Em atividade	3 (2017)	3 (2017)	3 (2012)
Belém	Licenciatura	PEDAGOGIA	Educação a Distância	Em atividade	-	-	-
Belém	Licenciatura	PEDAGOGIA	Presencial	Em atividade	4 (2017)	3 (2017)	3 (2011)
Belém	Licenciatura	QUÍMICA	Educação a Distância	Em atividade	-	-	-
Belém	Licenciatura	QUÍMICA	Presencial	Em atividade	3 (2017)	3 (2017)	3 (2012)
Belém	Tecnológico	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Educação a Distância	Em atividade	-	-	-
Belém	Tecnológico	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Presencial	Em atividade	3 (2017)	3 (2017)	3 (2016)
Belém	Tecnológico	ELETROTÉCNICA INDUSTRIAL	Presencial	Em atividade	-	-	4 (2017)
Belém	Tecnológico	GESTÃO DE SAÚDE	Educação a Distância	Extinto	-	-	-
Belém	Tecnológico	GESTÃO PÚBLICA	Presencial	Em atividade	4 (2018)	3 (2018)	3 (2015)
Belém	Tecnológico	SANEAMENTO AMBIENTAL	Presencial	Em atividade	3 (2011)	3 (2011)	3 (2011)
Belém	Tecnológico	SAÚDE PÚBLICA	Presencial	Extinto	-	-	-
Belém	Tecnológico	SISTEMAS DE TELECOMUNICAÇÕES	Presencial	Em atividade	-	-	3 (2015)

CAMPUS	GRAU	NOME DO CURSO	MODALIDADE	SITUAÇÃO	CONCEITO ENADE (ANO)	CPC (ANO)	CC (ANO)
Bragança	Licenciatura	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	Presencial	Em atividade	-	-	3 (2014)
Bragança	Licenciatura	EDUCAÇÃO DO CAMPO	Presencial	Em atividade	-	-	3 (2015)
Bragança	Licenciatura	FÍSICA	Presencial	Em atividade	2 (2017)	3 (2017)	3 (2012)
Bragança	Licenciatura	GEOGRAFIA	Presencial	Em atividade	-	-	3 (2014)
Bragança	Licenciatura	INFORMÁTICA	Presencial	Em atividade	-	-	4 (2015)
Bragança	Licenciatura	PEDAGOGIA	Presencial	Em atividade	2 (2014)	-	4 (2015)
Bragança	Tecnológico	AGROECOLOGIA	Presencial	Em atividade	-	-	5 (2019)
Bragança	Tecnológico	GESTÃO AMBIENTAL	Presencial	Em atividade	3 (2019)	3 (2019)	3 (2015)
Breves	Licenciatura	EDUCAÇÃO DO CAMPO	Presencial	Em atividade	-	-	-
Breves	Licenciatura	INFORMÁTICA	Presencial	Em atividade	-	-	-
Breves	Licenciatura	PEDAGOGIA	Presencial	Em atividade	-	-	-
Castanhal	Bacharelado	AGRONOMIA	Presencial	Em atividade	4 (2019)	4 (2019)	4 (2013)
Castanhal	Licenciatura	EDUCAÇÃO DO CAMPO	Presencial	Em atividade	-	-	3 (2015)
Castanhal	Licenciatura	GEOGRAFIA	Presencial	Em atividade	-	-	3 (2014)
Castanhal	Licenciatura	INFORMÁTICA	Presencial	Em atividade	4 (2017)	3 (2017)	3 (2015)
Castanhal	Licenciatura	PEDAGOGIA	Presencial	Em atividade	2 (2014)	-	3 (2014)
Castanhal	Tecnológico	AQUICULTURA	Presencial	Em atividade	-	-	3 (2017)
Conceição do Araguaia	Bacharelado	AGRONOMIA	Presencial	Em atividade	3 (2019)	3 (2019)	4 (2017)
Conceição do Araguaia	Licenciatura	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	Presencial	Em atividade	1 (2014)	-	3 (2014)
Conceição do Araguaia	Licenciatura	EDUCAÇÃO DO CAMPO	Presencial	Em atividade	-	-	3 (2014)
Conceição do Araguaia	Licenciatura	GEOGRAFIA	Presencial	Em atividade	2 (2014)	-	3 (2014)
Conceição do Araguaia	Licenciatura	INFORMÁTICA	Presencial	Em atividade	2 (2014)	-	3 (2014)
Conceição do Araguaia	Licenciatura	PEDAGOGIA	Presencial	Em atividade	1 (2014)	-	3 (2015)
Conceição do Araguaia	Tecnológico	GESTÃO AMBIENTAL	Presencial	Em atividade	1 (2019)	3 (2019)	3 (2019)
Itaituba	Tecnológico	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Presencial	Em atividade	2 (2017)	3 (2017)	4 (2018)
Itaituba	Licenciatura	LICENCIATURA EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	Presencial	Em atividade	(2021) – Aguardando nota	-	-
Itaituba	Bacharelado	ENGENHARIA AGRÔNOMICA	Presencial	Em atividade	-	-	-
Itaituba	Bacharelado	ENGENHARIA AMBIENTAL E SANITÁRIA	Presencial	Em atividade	-	-	-
Marabá	Licenciatura	EDUCAÇÃO DO CAMPO	Presencial	Em atividade	-	-	4 (2015)
Marabá	Licenciatura	PEDAGOGIA	Presencial	Em atividade	2 (2014)	-	3 (2014)
Santarém	Licenciatura	EDUCAÇÃO DO CAMPO	Presencial	Em atividade	-	-	4 (2015)
Santarém	Licenciatura	INFORMÁTICA	Presencial	Em atividade	3 (2014)	-	3 (2015)
Santarém	Licenciatura	PEDAGOGIA	Presencial	Em atividade	2 (2014)	-	3 (2015)
Tucuruí	Licenciatura	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	Presencial	Em atividade	3 (2014)	-	3 (2015)
Tucuruí	Licenciatura	EDUCAÇÃO DO CAMPO	Presencial	Em atividade	-	-	4 (2015)

CAMPUS	GRAU	NOME DO CURSO	MODALIDADE	SITUAÇÃO	CONCEITO ENADE (ANO)	CPC (ANO)	CC (ANO)
Tucuruí	Licenciatura	FÍSICA	Presencial	Em atividade	-	-	3 (2015)
Tucuruí	Licenciatura	GEOGRAFIA	Presencial	Em atividade	1 (2014)	-	3 (2015)
Tucuruí	Licenciatura	INFORMÁTICA	Presencial	Em atividade	4 (2014)	-	3 (2015)
Tucuruí	Licenciatura	PEDAGOGIA	Presencial	Em atividade	1 (2014)	-	3 (2015)
Tucuruí	Tecnológico	REDES DE COMPUTADORES	Presencial	Em atividade	2 (2017)	3 (2017)	4 (2013)
Tucuruí	Tecnológico	SANEAMENTO AMBIENTAL	Presencial	Em atividade	-	-	4 (2019)

Fonte: INEP

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO 2021

CAMPUS ITAITUBA

CURSO: LICENCIATURA EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS

4. AVALIAÇÃO INTERNA

4.1 – Participação da comunidade acadêmica, amostra dos docentes e discentes.

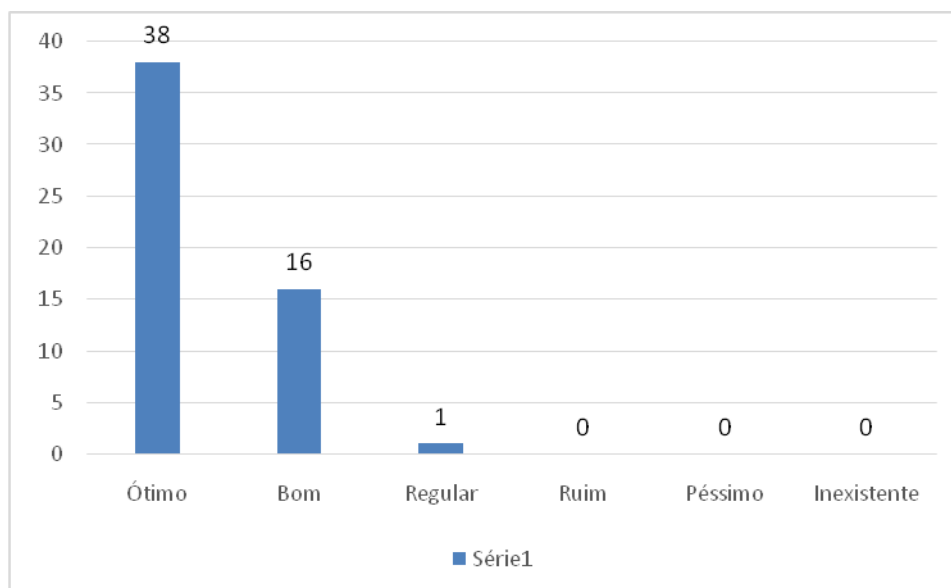
A figura 1 apresenta um mapa da participação na Pesquisa de Autoavaliação por categoria de docentes e discentes dos cursos de graduação e técnico. Pode-se observar que: 122 discentes dos cursos de graduação, 89 discentes do curso técnico e 36 docentes responderam o questionário de autoavaliação.

		Figura 1: Participação da Comunidade Acadêmica			
		DISCENTE			
CAMPUS	DOCENTES	TECNICO	GRADUAÇÃO	PÓS-GRADUAÇÃO	NÃO RESPONDEU
ABAETETUBA	56	298	44	3	1
ALTAMIRA	24	118	48	0	5
ANANINDEUA	27	74	11	0	1
AVANÇADO VIGIA	12	16	0	2	0
BELÉM	80	45	109	0	0
BRAGANÇA	81	262	250	0	0
BREVES	34	85	59	0	1
CAMETÁ	27	105	0	0	1
CASTANHAL	88	172	152	7	4
CONCEIÇÃO DO ARAGUAIA	39	139	130	12	2
ITAITUBA	36	89	122	3	1
MARABÁ INDUSTRIAL	59	200	66	3	2
MARABÁ RURAL	38	50	53	0	1
ÓBIDOS	29	139	0	20	1
PARAGOMINAS	8	18	2	0	1
PARAUPEBAS	21	159	38	1	2
SANTARÉM	91	383	106	0	8
TUCURUI	51	7	139	4	3
TOTAL	801	2359	1329	55	34
		3777			
		Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021			

4.1.1– Incentivo oferecido pelo IFPA para o desenvolvimento de pesquisas e de inovação?

Analizando-se os conceitos atribuídos pela categoria discente sobre a avaliação do incentivo oferecido pelo IFPA para o desenvolvimento de pesquisas e de inovação, verifica-se que 38 discentes escolheram o conceito “ótimo” representando 69%, 16 discentes escolheram “bom” representando 29% e 1 discente escolheu o conceito “regular” representando aproximadamente 2%.

Gráfico 1. Avaliação do incentivo oferecido pelo IFPA para o desenvolvimento de pesquisas e de inovação.

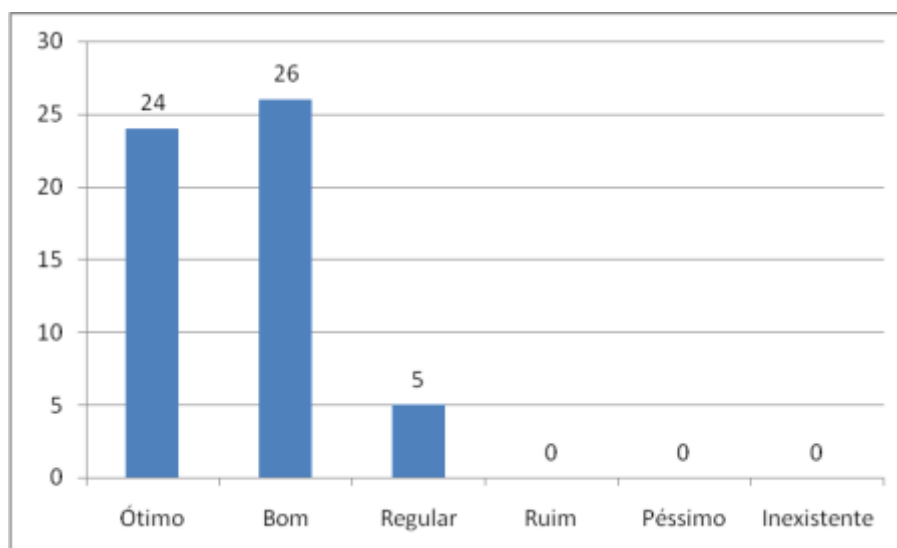


Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

4.1.2 – Incentivo oferecido pelo IFPA para o desenvolvimento da extensão, das práticas desportivas e de manifestações artísticas/culturais?

Analizando-se os conceitos atribuídos pela categoria discente sobre a avaliação do Incentivo oferecido pelo IFPA para o desenvolvimento da extensão, das práticas desportivas e de manifestações artísticas/culturais, verifica-se que 26 discentes escolheram o conceito “bom” representando 47%, 24 discentes escolheram “ótimo” representando 44% e 5 discentes escolheram o conceito “regular” representando 9%.

Gráfico 2 – Avaliação do Incentivo oferecido pelo IFPA para o desenvolvimento da extensão, das práticas desportivas e de manifestações artísticas/culturais.

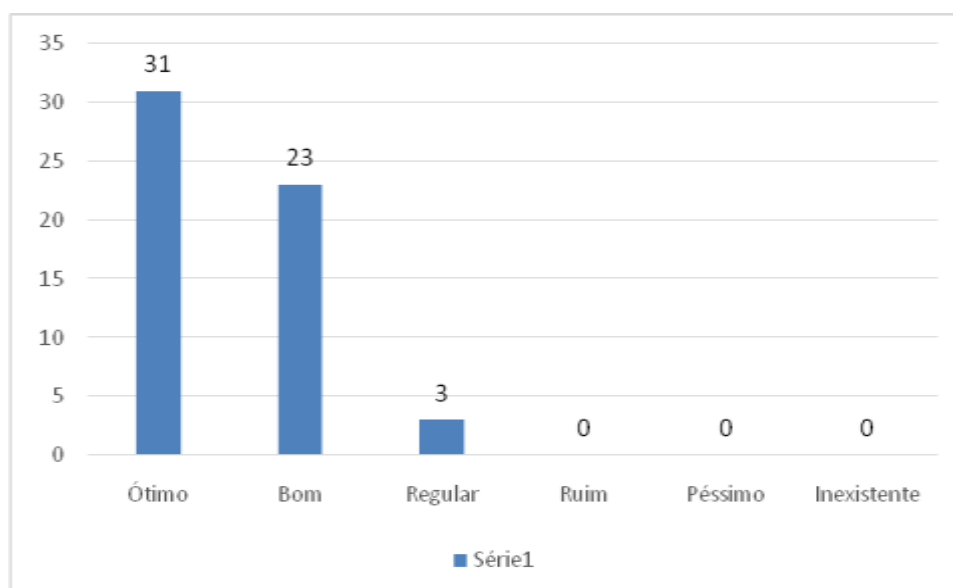


Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

4.1.3 – Incentivo oferecido pelo IFPA para participação/realização de eventos internos e externos?

Analisando-se os conceitos atribuídos pela categoria discente sobre a avaliação do incentivo oferecido pelo IFPA para participação/realização de eventos internos e externos, verifica-se que 31 discentes escolheram o conceito “ótimo” representando 55%, 23 discentes escolheram “bom” representando 40% e 3 discentes escolheram o conceito “regular” representando aproximadamente 5%.

Gráfico 3 – Avaliação do Incentivo oferecido pelo IFPA para participação/realização de eventos internos e externos.

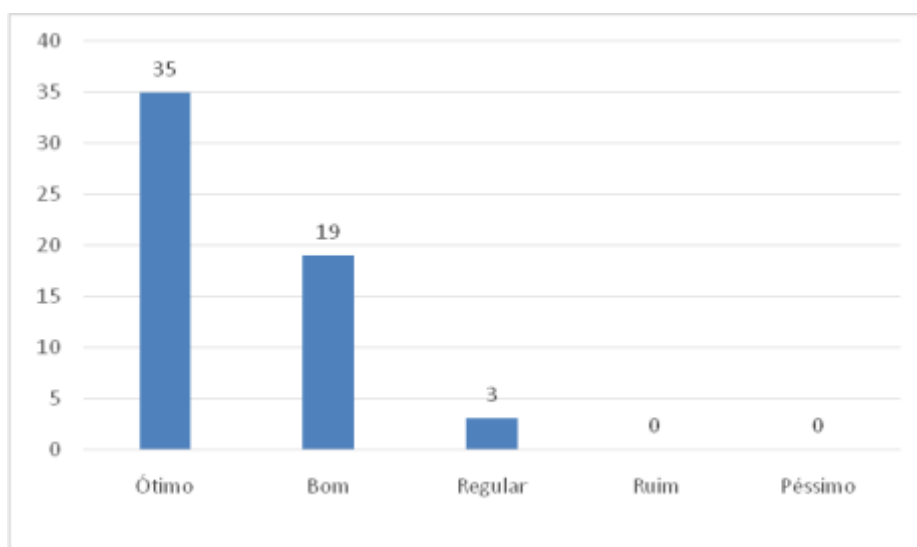


Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

4.1.4 – Como você avalia o incentivo oferecido pelo IFPA para a difusão das produções acadêmicas? (publicação em periódicos, anais de congressos, livros, revistas etc.)

Analisando-se os conceitos atribuídos pela categoria discente sobre a avaliação do incentivo oferecido pelo IFPA para a difusão das produções acadêmicas (publicação em periódicos, anais de congressos, livros, revistas etc.), verifica-se que 35 discentes escolheram o conceito “ótimo” representando 62%, 19 discentes escolheram “bom” representando 33% e 3 discentes escolheram o conceito “regular” representando aproximadamente 5%.

Gráfico 4 – Avaliação do incentivo oferecido pelo IFPA para a difusão das produções acadêmicas (publicação em periódicos, anais de congressos, livros, revistas etc.).



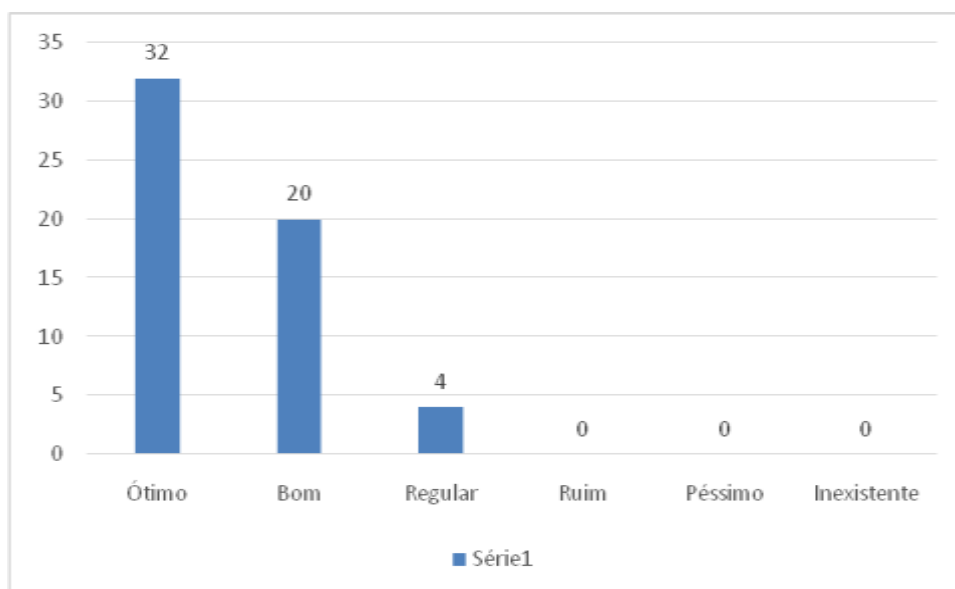
Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

5. DIMENSÃO (4) COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

5.1 – Como você avalia a imagem institucional do IFPA junto à comunidade interna e externa?

Analisando-se os conceitos atribuídos pela categoria discente sobre a imagem institucional do IFPA junto à comunidade interna e externa, verifica-se que 32 discentes escolheram o conceito “ótimo” representando 57%, 20 discentes escolheram “bom” representando 36% e 4 discentes escolheram o conceito “regular” representando aproximadamente 7%.

Gráfico 5 – Avaliando a imagem institucional do IFPA junto à comunidade interna e externa.

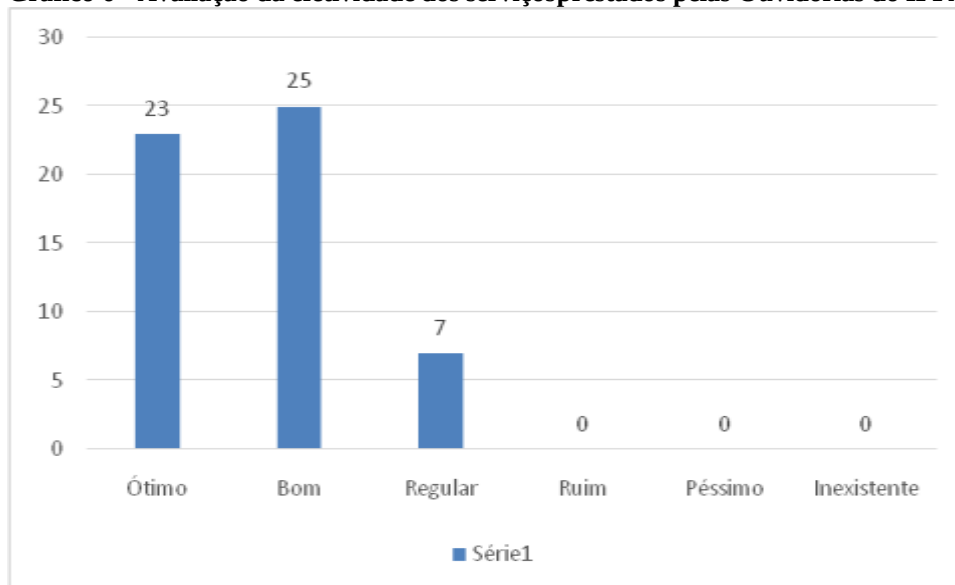


Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

5.2 – Avaliação da efetividade dos serviços prestados pelas Ouvidorias do IFPA?

Analisando-se os conceitos atribuídos pela categoria discente sobre a efetividade dos serviços prestados pelas Ouvidorias do IFPA, verifica-se que 25 discentes escolheram o conceito “bom” representando 45%, 23 discentes escolheram “ótimo” representando 42% e 7 discentes escolheram o conceito “regular” representando aproximadamente 13%.

Gráfico 6 - Avaliação da efetividade dos serviços prestados pelas Ouvidorias do IFPA

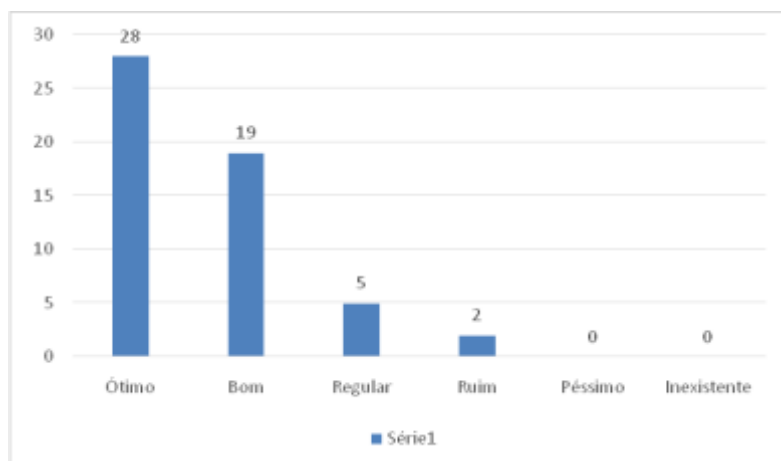


Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

5.3 – Avaliação da eficiência dos canais virtuais de comunicação utilizados para divulgar as atividades do IFPA? (site, sistemas, e-mail etc.)

Analizando-se os conceitos atribuídos pela categoria discente sobre a eficiência dos canais virtuais de comunicação utilizados para divulgar as atividades do IFPA (site, sistemas, e-mail etc.), verifica-se que 28 discentes escolheram o conceito “ótimo” representando 52%, 19 discentes escolheram “bom” representando 35%, 5 discentes escolheram o conceito “regular” representando 9% e 2 discentes escolheram o conceito “ruim” representando 4%.

Gráfico 7- Avaliação da eficiência dos canais virtuais de comunicação utilizados para divulgar as atividades do IFPA (site, sistemas, e-mail etc.).



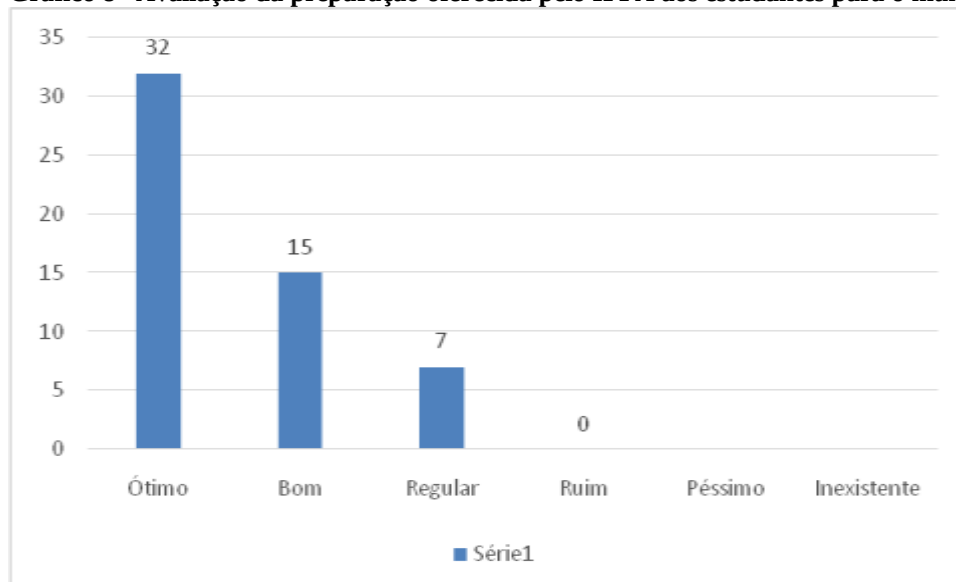
Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

6. DIMENSÃO (9) POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES

6.1 – Como você avalia a preparação oferecida pelo IFPA aos estudantes para o mundo do trabalho?

Analizando-se os conceitos atribuídos pela categoria discente sobre a preparação oferecida pelo IFPA aos estudantes para o mundo do trabalho, verifica-se que 32 discentes escolheram o conceito “ótimo” representando 59%, 15 discentes escolheram “bom” representando 28% e 7 discentes escolheram o conceito “regular” representando aproximadamente 13%.

Gráfico 8– Avaliação da preparação oferecida pelo IFPA aos estudantes para o mundo do trabalho.

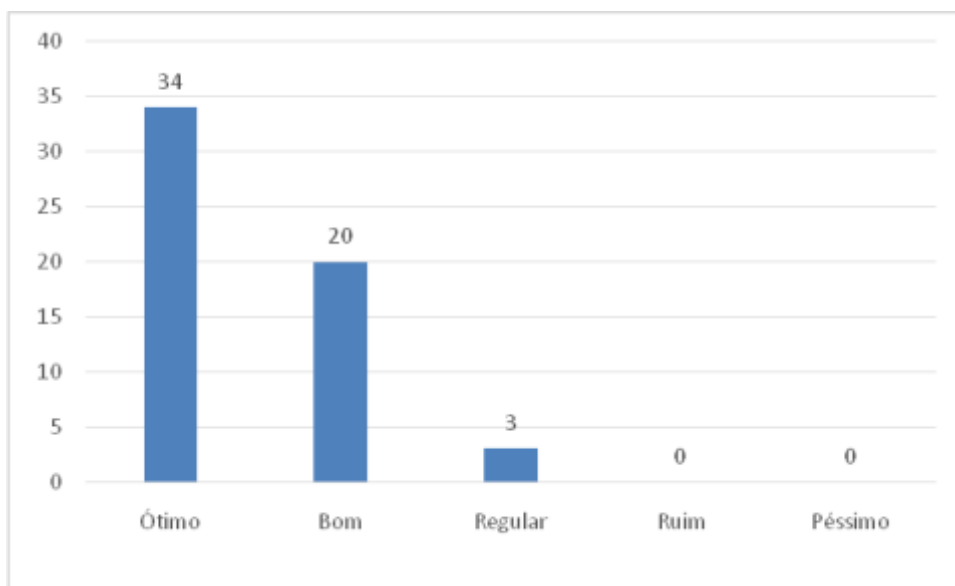


Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

6.2 – Como você avalia a política de ingresso e processos seletivos implantados pelo IFPA?

Analisando-se os conceitos atribuídos pela categoria discente sobre a política de ingresso e processos seletivos implantados pelo IFPA, verifica-se que 34 discentes escolheram o conceito “ótimo” representando 60%, 20 discentes escolheram “bom” representando 35% e 3 discentes escolheram o conceito “regular” representando aproximadamente 5%.

Gráfico 9 – Avaliação da política de ingresso e processos seletivos implantados pelo IFPA.

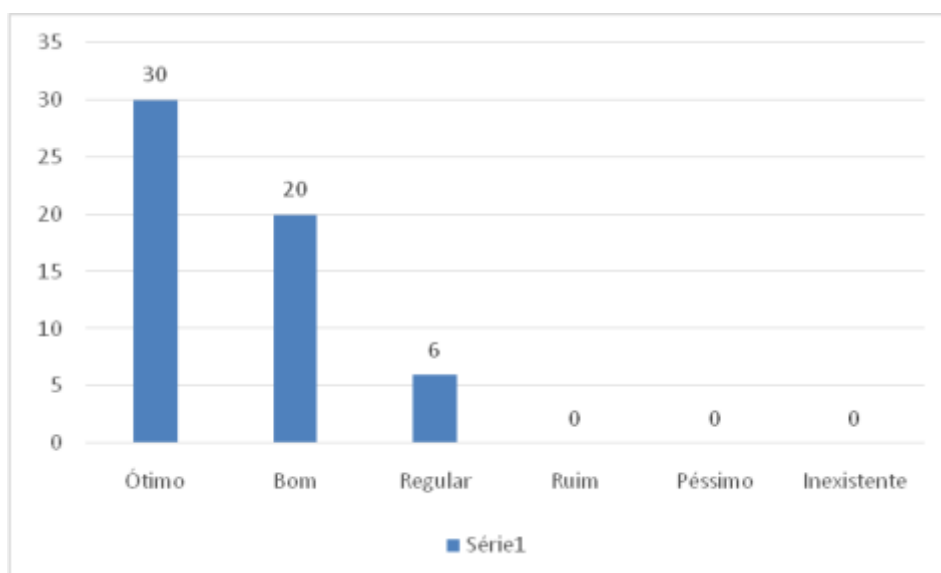


Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

6.3 - Como você avalia a disponibilidade de serviços e atendimento por diversos setores da instituição no(s) seu(s) turno(s) de aula? (setor pedagógico, biblioteca, secretaria acadêmica etc.)

Analisando-se os conceitos atribuídos pela categoria discente sobre a disponibilidade de serviços e atendimento por diversos setores da instituição no(s) seu(s) turno(s) de aula (setor pedagógico, biblioteca, secretaria acadêmica etc.), verifica-se que 30 discentes escolheram o conceito “ótimo” representando 53%, 20 discentes escolheram “bom” representando 36% e 6 discentes escolheram o conceito “regular” representando aproximadamente 11%.

Gráfico 10– Avaliação da disponibilidade de serviços e atendimento por diversos setores da instituição no(s) seu(s) turno(s) de aula (setor pedagógico, biblioteca, secretaria acadêmica etc.).

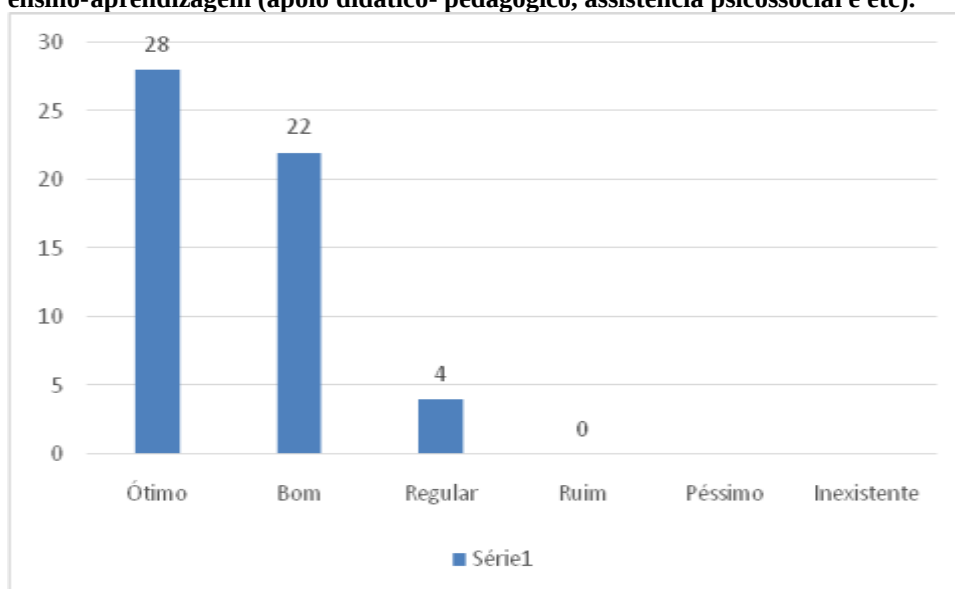


Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

6.4 - Como você avalia as ações do IFPA para superar as dificuldades detectadas no processo de ensino- aprendizagem? (apoio didático- pedagógico, assistência psicossocial).

Analisando-se os conceitos atribuídos pela categoria discente sobre as ações do IFPA para superar as dificuldades detectadas no processo de ensino-aprendizagem (apoio didático- pedagógico, assistência psicossocial e etc), verifica-se que 28 discentes escolheram o conceito “ótimo” representando 52%, 22 discentes escolheram “bom” representando 41% e 4 discentes escolheram o conceito “regular” representando aproximadamente 7%.

Gráfico 11 – Avaliação das as ações do IFPA para superar as dificuldades detectadas no processo de ensino-aprendizagem (apoio didático- pedagógico, assistência psicossocial e etc).



Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

7. EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA

7.1 - Avaliação das condições das instalações do(s) auditório(s)?

Tabela 1 – Condições das instalações do auditório.

Respostas	DISCENTES					
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE
Tamanho	46	10	1	-	-	-
Acessibilidade Física	17	14	17	7	-	1
Limpeza	37	18	2	-	-	-
Acústica	39	16	2	-	-	-
Climatização	31	20	6	-	-	-
Mobília	29	21	5	-	1	-
Equipamentos Multimídia (som e vídeo)	23	28	5	-	-	-
Internet	14	15	16	8	-	1
Segurança contra incêndio	37	17	2	-	-	-

Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Analisando o índice de satisfação em relação às condições do(s) auditório(s), na tabela 1, o

conceito ótimo foi escolhido pela maioria dos discentes nos seguintes itens: tamanho (81%), limpeza (65%), acústica (68%), climatização (54%), mobília (51%), segurança do trabalho (66%). O conceito ótimo e regular ficaram com 30% cada no item acessibilidade física. O conceito bom ficou com 50% no item Equipamentos Multimídia (som e vídeo). O conceito regular foi escolhido por 30% no item internet

7.2 - Como você avalia as condições das salas de aula?

Tabela 2 – Condições das salas de aula

Respostas	DISCENTES					
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE
Quantidade	30	22	4	-	-	-
Tamanho	38	18	1	-	-	-
Limpeza	46	10	1	-	-	-
Acústica	30	22	4	-	-	-
Iluminação	35	16	7	-	-	-
Climatização	48	6	3	-	-	-
Mobília	18	28	10	-	-	-
Equipamentos Multimídia (som e vídeo)	20	26	7	3	1	-
Internet	6	22	16	9	1	-

Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Analisando o índice de satisfação em relação às condições das salas de aula, na tabela 2 o conceito ótimo foi escolhido pela maioria dos discentes nos seguintes itens: quantidade (54%), tamanho (67%), limpeza (81%), acústica (54%) e climatização (84%). O conceito bom foi escolhido pelos discentes nos seguintes itens: mobília (50%), equipamentos multimídia (som e vídeo) (46%) e internet (45%).

7.3 - Como você avalia a qualidade dos espaços para atendimento aos alunos?

Tabela 3 – Qualidade dos espaços para atendimento aos alunos

Respostas	DISCENTES					
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE
Tamanho	32	21	3	1	-	-
Acessibilidade física	29	22	4	1	-	1
Limpeza	35	18	3	1	-	-
Iluminação	44	9	2	1	1	-
Climatização	21	32	3	1	-	-
Mobília	12	18	17	9	-	-
Internet	33	17	6	-	-	-

Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Analisando o índice de satisfação em relação a qualidade dos espaços para atendimento aos alunos na tabela 3, o conceito ótimo foi escolhido pela maioria dos discentes nos seguintes itens: tamanho (56%), acessibilidade física (51%), limpeza (61%), iluminação (77%) e internet (59%). O conceito bom foi escolhido pelos discentes no item climatização (56%) e no item mobília (32%) escolheram bom e 30 % regular.

7.4 - Como você avalia a infraestrutura dos laboratórios específicos do(s) curso(s)?

Tabela 4 – Infraestrutura dos laboratórios específicos do(s) curso(s)

Respostas	DISCENTES					
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE
Quantidade	22	25	7	1	-	1
Tamanho	26	23	6	1	-	-
Acessibilidade física	32	22	2	1	-	-
Limpeza	36	15	5	1	-	-
Acústica	40	15	-	1	-	-
Iluminação	32	21	2	1	-	-
Climatização	35	19	1	1	-	-
Mobília	40	13	3	1	-	-
Equipamentos e insumos	30	20	5	1	-	-
Internet	24	19	9	4	-	-
Segurança contra incêndio	15	15	15	8	1	2
Segurança contra acidentes	31	20	3	2	-	-

Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Analisando o índice de satisfação em relação a infraestrutura dos laboratórios específicos do(s) curso(s) na tabela 4, o conceito ótimo foi escolhido pela maioria dos discentes nos seguintes itens: acessibilidade física (56%), limpeza (63%), acústica (71%), iluminação (57%), climatização (63%), mobília (70%), equipamentos e insumos (53%) e segurança contra acidentes (55%). Nos itens quantidade foi escolhido os conceitos ótimo (39%) e bom (44%), no item tamanho os conceitos foram: ótimo (46%) e bom (41%). O item internet teve o conceito ótimo com (43%) e bom (34%). O item segurança contra incêndio teve conceito ótimo, bom e regular com 27% cada.

7.5 - Como você avalia a qualidade da infraestrutura física da biblioteca?

Tabela 5 - Qualidade da infraestrutura física da biblioteca

Respostas	DISCENTES					
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE
Tamanho	40	16	2	-	-	-
Acessibilidade física	38	17	2	-	-	-
Limpeza	34	20	2	-	-	-
Acústica	41	14	1	-	-	-
Iluminação	37	15	4	-	-	-
Climatização	44	9	3	-	-	-
Mobília	41	12	2	-	1	-
Espaço para estudo individual	35	18	3	-	-	-
Espaço para estudo coletivo	32	16	7	1	-	-
Internet	35	19	3	-	-	-
Segurança contra incêndio	21	13	20	2	-	-

Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Analisando o índice de satisfação em relação a infraestrutura dos laboratórios específicos do(s) curso(s) na tabela 5, o conceito ótimo foi escolhido pela maioria dos discentes nos seguintes itens: tamanho (69%), acessibilidade física (67%), limpeza (61%), acústica (73%), iluminação (66%), climatização (78%), mobília (73%), espaço para estudo individual (63%), espaço para estudo coletivo (57%) e internet (61%). O item segurança contra incêndio teve o conceito ótimo com (38%) e regular (36%).

7.6 - Como você avalia as condições das instalações dos laboratórios de informática?

Tabela 6 - Condições das instalações dos laboratórios de informática

Respostas	DISCENTES					
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE
Quantidade	32	19	4	1	-	-
Tamanho	37	16	1	1	1	-
Acessibilidade física	35	21	-	1	-	-
Limpeza	33	20	2	2	-	-
Acústica	41	14	-	2	-	-
Iluminação	32	21	1	1	1	-
Climatização	39	14	1	1	1	-
Mobília	45	9	1	1	1	-
Internet	34	16	5	2	-	-
Equipamentos e insumos	33	20	1	1	1	-

Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Analisando o índice de satisfação em relação as condições das instalações dos laboratórios de informática na tabela 6, o conceito ótimo foi escolhido pela maioria dos discentes nos seguintes itens: quantidade (57%), tamanho (66%), acessibilidade física (61%), limpeza (58%), acústica (72%), iluminação (57%), climatização (70%), mobília (60%), internet (60%) e equipamento e insumos (59%).

7.7 - Como você avalia as condições das instalações sanitárias?

Tabela 7 - Condições das instalações sanitárias

Respostas	DISCENTES					
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE
Quantidade	29	23	4	-	-	-
Tamanho	29	23	4	-	-	-
Acessibilidade física	32	23	3	-	-	-
Limpeza	39	18	2	-	-	-
Iluminação	32	21	6	-	-	-
Ventilação	30	23	3	-	-	-
Conservação das instalações	29	23	4	-	-	-
Material de Higiene	23	29	4	-	-	-

Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Analisando o índice de satisfação em relação as condições das instalações sanitárias na tabela 7, o conceito ótimo foi escolhido pela maioria dos discentes nos seguintes itens: quantidade (52%), tamanho (52%), acessibilidade física (55%), limpeza (66%), iluminação (54%), ventilação (54%), conservação das instalações (52%). O item material de higiene teve o conceito bom com (52%).

7.8 - Como você avalia as condições das instalações do espaço de convivência?

Tabela 8 - Condições das instalações do espaço de convivência

Respostas	DISCENTES					
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE
Quantidade	32	23	3	-	1	-
Tamanho	31	21	3	-	1	-
Limpeza	33	21	2	-	1	-
Iluminação	37	17	1	-	1	-
Ventilação	34	17	2	2	1	-
Acessibilidade física	38	16	2	-	1	-
Mobília	36	18	2	-	1	-

Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Analisando o índice de satisfação em relação as condições das instalações do espaço de convivência na tabela 8, o conceito ótimo foi escolhido pela maioria dos discentes nos seguintes itens: quantidade (54%), tamanho (55%), limpeza (58%), iluminação (66%), ventilação (61%), acessibilidade física (67%) e mobília (63%).

7.9 - Como você avalia a infraestrutura dos espaços de alimentação?

Tabela 9 – Infraestrutura dos espaços de alimentação

Respostas	DISCENTES					
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE
Tamanho	12	9	7	4	-	27
Limpeza	14	11	6	3	-	25
Mobília	10	11	10	3	-	22
Climatização	13	11	6	3	-	22
Horário de atendimento	9	11	10	3	-	22
Quantidade da alimentação	11	9	9	4	-	22
Quantidade do atendimento	11	10	10	3	-	25
Segurança contra incêndio	13	9	8	4	-	25

Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Analisando o índice de satisfação em relação a infraestrutura dos espaços de alimentação na tabela 9, observamos que a maioria dos alunos escolheram como inexistente. Destacamos que o IFPA Campus Itaituba ainda não dispõe de um refeitório, mas que já iniciaram as obras para a construção com previsão de entrega para outubro de 2022.

7.10 - Como você avalia as condições das instalações de acessibilidade?

Tabela 10 - Condições das instalações de acessibilidade

Respostas	DISCENTES					
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE
Rampas com corrimão que facilitem a circulação de pessoas que apresentam mobilidade reduzida	40	16	2	1	-	-
Adaptação de portas e banheiros com espaço suficiente para permitir o acesso de cadeiras de rodas	39	15	2	1	-	-
Eliminação de barreiras arquitetônicas para circulação, permitindo acesso aos espaços de uso coletivo	42	13	1	1	-	-
Barras de apoio nos banheiros	36	14	3	3	-	-
Lavabos e bebedouros em altura acessível aos usuários de cadeira de rodas	31	21	3	1	0	1
Corrimão de proteção em escadas e rampas	35	15	3	4	-	-
Adequação de mobiliário	28	23	4	4	-	-
Adequação dos equipamentos de trabalho	27	26	3	3	-	-
Sistema tátil de orientação e mobilidade braile	20	18	11	3	1	6

Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Analisando o índice de satisfação em relação as condições das instalações do espaço de convivência na tabela 8, o conceito ótimo foi escolhido pela maioria dos discentes nos seguintes itens: rampas com corrimão que facilitem a circulação de pessoas que apresentam mobilidade reduzida (68%), adaptação de portas e banheiros com espaço suficiente para permitir o acesso de cadeiras de rodas (68%), eliminação de barreiras arquitetônicas para circulação - permitindo acesso aos espaços de uso coletivo (57%), barras de apoio nos banheiros (64%), lavabos e bebedouros em altura acessível aos usuários de cadeira de rodas (54%), corrimão de proteção em escadas e rampas (61%). Os itens adequação de mobiliário tiveram conceito ótimo (47%) e bom (39%), adequação dos equipamentos de trabalho teve conceito ótimo (46%) e bom (44%) e Sistema tátil de orientação e mobilidade braile teve o conceito ótimo (34%) e bom (31%).

7.11 - Como você avalia a segurança interna das unidades do IFPA?

Tabela 11 - Segurança interna das unidades do IFPA

Respostas	DISCENTES					
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE
Controle de acesso ao campos	46	9	3	1	-	-
Sistema interno de segurança	44	10	5	-	-	-
Segurança patrimonial	45	8	6	-	-	-
Vídeo monitoramento	15	20	9	-	-	15

Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Analisando o índice de satisfação em relação a segurança interna das unidades do IFPA na tabela 11, o conceito ótimo foi escolhido pela maioria dos discentes nos seguintes itens: controle de acesso ao campos (78%), Sistema interno de segurança (75%) e Segurança patrimonial (76%). O item vídeo monitoramento teve conceito bom (33%), ótimo e inexistente com (25%) cada um.

7.16 - Como você avalia a infraestrutura para atendimento aos alunos PcD?

Tabela 12 – Infraestrutura para atendimento aos alunos PcD

Respostas	DISCENTES					
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE
Sala específica	15	23	9	-	-	7
Mobiliário	20	21	8	-	-	7
Elevador ou plataforma elevatória	13	13	11	1	-	21
Acessibilidade em braile	14	16	15	2	-	12
Tecnologia Assistiva	19	19	14	1	-	6

Fonte: Pesquisa de autoavaliação 2021

Analisando o índice de satisfação em relação a infraestrutura para atendimento aos alunos PcD na tabela 11, o conceito ótimo foi escolhido pela maioria dos discentes nos seguintes itens: controle de acesso ao campos (78%), Sistema interno de segurança (75%) e Segurança patrimonial (76%). O item sala específica teve o conceito bom (42%), ótimo (28%), regular (17%) e inexistente (13%). O item mobiliário teve o conceito bom (38%), ótimo (36%), regular (14%) e inexistente (12%). O item elevador ou plataforma elevatória teve o conceito inexistente (36%), ótimo (22%), bom (22%), regular (19%) e ruim (1%). O item acessibilidade em braile teve o conceito bom (27%), regular (25%), ótimo (24%), inexistente (21%) e ruim (3%). O item Tecnologia assistiva teve o conceito ótimo (32%), bom (32%), regular (24%), inexistente (10%) e ruim (2%).

8. ANÁLISE DAS QUESTÕES DISCURSIVAS

EIXO 5:

RESPOSTAS	DISCENTE
(resposta aberta)	25 de 59

No questionário foram inseridas duas questões abertas para a categoria de discentes. Foi solicitado que os mesmos descrevessem proposições que possibilitem melhorias nos eixos avaliados. Da amostra da pesquisa, identificamos algumas questões que não foram respondidas, as quais foram descartadas. As questões abertas, por permitirem livre arbítrio, trazem alguns inconvenientes e o seu tratamento estatístico e a interpretação se tornam complexos e demorados. Por conseguinte, se optou por agrupá-las em proposições, com a finalidade de contribuir com a gestão do IFPA, visando atender às expectativas das categorias participantes da pesquisa.

9. PROPOSIÇÕES DE MELHORIAS PARA O IFPA

9.1 - Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

- Fortalecimento das políticas inclusivas e das ações desenvolvidas pelo NAPNE;
- Garantir a contratação de profissionais especializados para atendimento a alunos com deficiências e ou necessidades educacionais específicas, exemplo professor de atendimento educacional especializado – AEE, para suprir as dificuldades detectadas no processo de ensino aprendizagem e apoio didático pedagógico ao público-alvo da educação especial;
- Sobre a divulgação das atividades de ensino, pesquisa e extensão, há a necessidade de melhorar os canais atuais de comunicação para que as atividades desenvolvidas pelo IFPA sejam cada vez mais conhecidas por todos da instituição e da sociedade;
- Maior agilidade na liberação de recursos referente a assistência estudantil;
- Sugerir o lançamento de mais editais ao longo do ano que promovam a oferta de bolsas de pesquisa e extensão a um maior número de discentes;
- Disponibilizar os serviços de biblioteca e secretaria acadêmica nos turnos de aulas, durante os dias letivos;
- Disponibilização de materiais em Braille para os alunos com problemas de visão;

- Sugerir que na página do campus, seja inserida informações atualizadas referentes: PPC, coordenador, apresentação do curso, avaliação do curso, fotografias, notícias sobre o curso, laboratórios, processos seletivos, projetos de pesquisa, projetos de extensão, notícias, etc;

9.2 - Eixo 5 - Infraestrutura Física

- Disponibilizar um número maior de computadores para uso dos discentes na biblioteca;
- Realizar manutenção constante nos computadores dos laboratórios de informática;
- Adquirir novos equipamentos multimídia para uso nas salas de aula como datashow e/ou televisão;
- Melhorar o sinal de internet em todo o campus;
- O refeitório no IFPA Campus Itaituba, sempre foi uma reivindicação da comunidade acadêmica e a construção já se iniciou com previsão para entrega em novembro de 2022;
- A maioria dos equipamentos de climatização do IFPA Campus Itaituba foram trocados, ainda faltam alguns serem instalados. Sugerimos manutenção constante para manter a qualidade da climatização;
- Adquirir novos equipamentos de proteção (jaleco de pano e descartável) para uso das aulas práticas nos laboratórios;
- Ressalta-se a necessidade de viabilizar o acesso para deficientes visuais e auditivos, com a sinalização específica, além de adaptações para deficientes físicos, como rampas e implantação de um elevador para uso das Pessoas com Deficiência (PcD);
- Manutenção dos banheiros, pois há um forte odor, provavelmente devido retorno de gases da fossa séptica ;
- Realizar construção de novas salas, para que possamos oferecer novos cursos, pois o campus Itaituba está trabalhando no seu limite de salas.
- Atualmente só temos uma sala de atendimento ao aluno, o que não atende a demanda. Há necessidade de disponibilização de novas salas para atendimento ao aluno;
- Construir novas salas para abrigar coordenações em gabinete individual (pois as salas atualmente são compartilhadas);
- Disponibilizar uma sala para tecnologias educacionais;
- Sugerimos construir um acesso ao ginásio de esportes, para facilitar a locomoção de Pessoas com Deficiência (PcD) para esse espaço;
- Promover a atualização do acervo da biblioteca, principalmente para os novos cursos que foram ou estão sendo implantados;
- Há a necessidade de maiores investimentos em iluminação, na implantação e na manutenção desta, uma vez que este quesito está diretamente relacionado com a segurança do campus.
- Realizar reforma na pintura e fazer manutenção na pia dos laboratórios;

10. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente Relatório de Autoavaliação Institucional foi elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) – Campus Itaituba a partir das orientações da Comissão Própria de Avaliação (CPA) Institucional e da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 9 de outubro de 2014. As orientações da Nota contribuíram consideravelmente na sistematização da pesquisa, na análise de dados e na forma de divulgação das propostas de ações de melhorias na instituição.

De forma transparente, este relatório apresentou as demandas da comunidade acadêmica e as respectivas ações de melhorias propostas. Os resultados permitiram identificar, de modo objetivo, os índices satisfatórios e os índices insatisfatórios, além das fragilidades e oportunidades em relação à instituição, o que servirá de base de informações para o aperfeiçoamento do Plano de Desenvolvimento Institucional e, consequentemente, o contínuo desenvolvimento da instituição.

Dessa forma, evidencia-se que a comissão desempenhou sua função junto à instituição, de forma isenta e disposta a cooperar na busca por mecanismos de superação das fragilidades visualizadas. Ressalta-se que este trabalho deve ser utilizado como um instrumento de auxílio em ações que promovam o desenvolvimento da instituição. Nesse sentido, aponta-se que a divulgação e discussão dos resultados com gestores e comunidade acadêmica são primordiais. Portanto, espera-se que os resultados possam contribuir com o processo de organização e gestão, possibilitando o aprimoramento da atuação acadêmico-administrativa e subsidiando a dinâmica organizacional dos gestores.

11. REFERÊNCIAS

BRASIL. **Lei Nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008.** Provê sobre a criação da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, e dá outras providências. Brasília, DF: Presidência da República, 2008. Disponível em: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/lei/2008/lei-11892-29-dezembro-2008-585085-norma-Atualizada-pl.pdf>. Acesso em: 2 de março de 2021.

_____. **Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004.** Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Brasília, DF, Presidência da República, 2004. Disponível em: <https://ifpa.edu.br/documentos-institucionais/0000/cpa-1/3517-lei-n-10861-de-14-de-abril-de-2004/file>. Acesso: 2 março de 2021.

_____. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. **Avaliação Institucional.** Brasília, DF: INEP, 2015. Disponível em: <http://portal.inep.gov.br/web/guest/avaliacao-institucional>. Acesso em: 15 maio 2020.

_____. Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. Diretoria de Avaliação da Educação Superior. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065 , de 09 de**

outubro de 2014. Brasília, DF: MEC, 2014. Disponível em: <https://www.ifpb.edu.br/cpa/documentos/nota-tecnica-no-65-conaes-daes-inep.pdf/view>. Acesso em: 17 maio 2020.

_____. **Sistema e-MEC:** cadastro nacional de cursos e instituições de educação superior. Brasília, DF: MEC, c2020. Disponível em: <http://emec.mec.gov.br/>. Acesso em: 17 maio 2020.

IBGE. **Censo 2010.** [Rio de Janeiro], 2010. Disponível em: <https://censo2010.ibge.gov.br/>. Acesso em: 16 maio 2020.

_____. **Plano de Desenvolvimento Institucional 2019-2022.** Belém: IFPA. Disponível em: <https://www.ifpa.edu.br/documentos-institucionais/0000/pdi-2019-2022/4759-pdi-2019-2023/file> - acesso em 2 março de 2021.